La Conspiración de Medea

Aborto, Eugenesia y Nuevo Orden Mundial

Lucas J. Carena

Copyright © 2019 by Lucas J. Carena
All rights reserved. This book or any portion thereof may not be reproduced or used in any manner whatsoever without the express written permission of the publisher except for the use of brief quotations in a book review or scholarly journal.
FirstPrinting: 2018
ISBN <978-1-387-89276-1>
Ediciones Ethos Guerrero
San Juan 3742 dto. 1
Rosario, Santa Fe, 2000.

Imagen de portada: "Medea Furiosa" (*Médée Furieuse*) óleo sobre lienzo de Eugene Delacroix – 1838. Museo de Bellas Artes de Lille (Francia)

Índice:

Prólogo de Juan Pablo Rey

Introducción: sobre el *Mithos* y el Arquetipo 7

Medea: la tragedia de nuestros tiempos 17

La Federación Internacional para la Planificación Familiar 49

Las Naciones Unidas y el aborto: de la teosofía al Nuevo Orden mundial 61

FEMEN y la *Open Society*: la familia como objetivo 81

Medea: el *genos symbouleutikon* o metaargumento colectivo del revanchismo feminista 89

Colofón. El último Arquetipo: Del síndrome de Medea al suicidio ampliado 113

Índice 123

Acerca del autor 125

Introducción: sobre el *Mithos* y el Arquetipo

En mi trabajo titulado "Jesús Cristo Príncipe Hiperbóreo", he desarrollado la noción de mito y de imagen arquetípica, aclarando que no debe entenderse este antiguo concepto como mera fantasía o superstición. El mito, mithos o *μῦθος* del griego, hace referencia a una forma particular y característica de relato, portador de una profunda y milenaria sabiduría que presidió a la noción, igualmente griega de logos o *λόγος* -lôgos- asociada, a su vez, a la idea de "palabra", verbo o razonamiento.

Mito y logos suelen ponerse en una relación de oposición, lo cual, es en parte discutible. Ambas son formas de acceder a un tipo de saber, siendo el primero relativo a la sabiduría ancestral y el segundo al conocimiento intelectivo. Desde esta cuestionable, hemos dicho ya, perspectiva de análisis que opone mito y logos, muchas veces, se ubica al primero del lado de la mera imaginería, como relato encargado de explicar el mundo en épocas pretéritas, desprovistas de razonamientos basados en relaciones mecánicas de causalidad, imposibilitadas de realizar una descripción racional del mundo, basada en las leyes de la lógica y la experiencia. El mito sería así, el recurso del mundo antiguo (y parte del mundo clásico)destinado a llenar vacíos, que explicaba acontecimientos de otro modo inexplicables para el hombre, como el origen del mundo, de sí mismo, la muerte, la divinidad, la estirpe y la prosapia, la legitimidad de los gobernantes, las cuestiones fundamentales de la vida y un largo etcétera. El mito, así, tendría una función no sólo explicativa de la realidad sino también teñiría de heroísmo apoteótico a las diversas culturas, dotándolas de orgullo y motivación, incentivando vínculos de filiación y pertenencia a las distintas civilizaciones. Por eso el mito está vinculado a la literatura, pero relacionado a las culturas orales, transmitidas intergeneracionalmente. Es imposible la aparición del logos, por otra parte, sin la escritura.

No cualquier relato explicativo es mito. El mito debe reunir una serie características: tiene carácter sagrado, es decir,

encierra en sí elementos que lo elevan del plano profano y lo ubican en la esfera de la trascendencia aun cuando los hechos relatados refieran a este mundo; los mitos no son relatos o cuentos creados por "alguien", es decir, por éste o aquel individuo, sino que se transmiten (por lo general oralmente a través de cantos o versos) de generación en generación, sufriendo incluso mutaciones en el tiempo y así, los mismos mitos, con algunas variaciones, son identificados en distintos pueblos de origen troncal común, generalmente portadores de la misma génesis étnica, racial o cultural. Son relatos que describen, por lo general, hechos vinculados a los dioses y grandes conflagraciones, por lo tanto, son en su mayoría de carácter épico, razón por la cual el desempeño de los héroes cobra un tenor fundamental y fundacional para inspirar y motivar a los pueblos. Los mitos poseen, pues, una función movilizadora y esperanzadora en las distintas comunidades; una característica esencial de los grandes mitos radica en el hecho de que son una "herencia" o patrimonio cultural intangible del pueblo que le dio origen y, por lo tanto, al perderse su origen en el tiempo, los mitos se convierten en progenitores del propio pueblo que los sustenta, son productos y productores de la cultura; los mitos conforman el bagaje de sabidurías legendarias (por eso el mito se asocia a la leyenda) que proveen de tradición a una nación, pueblo o conjunto de pueblos. Pero además, conforman un "patrimonio psíquico heredado", es decir, imprimen rasgos distintivos en el conjunto de ideas, conductas y comportamientos en el *ethos* cultural, de los pueblos."*El mito cuenta una historia sagrada; relata un acontecimiento que ha tenido lugar en el tiempo primordial, el tiempo fabuloso de los 'comienzos'. Dicho de otro modo: el mito cuenta cómo, gracias a las hazañas de los Seres Sobrenaturales, una realidad ha venido a la existencia, sea ésta la realidad total, el Cosmos, o solamente un fragmento: una isla, una especie vegetal, un comportamiento humano, una institución."*[1]

[1] Eliade, M. (1973) *Mito y realidad*. Madrid. Ed. Guadarrama. Pág. 18

Tradición, explica el pensador italiano Attilio Mordini, tiene su origen en *tradere* y, en consecuencia, de *trans-dare*, que viene a ser el acto de ampliar y entregar, de dar de forma directa, de volver algo a las manos de alguien.[2]

El mito es entonces un relato donde lo histórico, lo literario, lo religioso y lo épico, aparecen en una armoniosa conjunción y envuelve un legado tradicional que hace al espíritu identitario de los diferentes *ethos* culturales. Ciertos dioses del paganismo, por ejemplo, eran dioses lares, pertenecientes a cada pueblo y, por lo tanto, resultan inseparablesdel conocimiento de las verdades teogónicas, generalmente resueltas en teomaquias heroicas, que dan fundamento y finalidad a todo un sistema de valores abrazados por los miembros de dichas comunidades. En los pueblos indoarios, por ejemplo, los sistemas de valores y el conjunto de creencias no estaban luego determinados por leyes o preceptos. Si bien, por dar un ejemplo, en el mundo griego, con Pericles en Atenas y con Licurgo en Esparta, se asienta y se consolida una estructura de leyes que normativiza la vida de la *polis*. El andamiaje ético de estas normas estaba sustentado por el "arquetipo" guerrero de los héroes. Pero antes de este proceso de normalización formal, sólo eran los ejemplos heroicos los que normaban la vida organizativa, muy en contraste con el rigorismo basado en preceptos de las tradiciones semíticas. Lo que es valioso o lo que es indigno, no permanecía luego regulado por preceptos o normas, sino por el mero ejemplo de las grandes hazañas del acendrado héroe épico. La ley era consecuencia y no causa de dichos valores, de los que el héroe era portador. Así creemos que Jesucristo, respondía a ese arquetipo heroico, ejemplar e inmolativo, que permitió la conversión de los pueblos paganos, pero no fue aceptado, por el contrario, por el judaísmo de arraigambre farisea que tuvo por interlocutor.

Si bien Homero (siglo VIII a.C.) o Hesíodo (siglo VII a.C.) son autores de grandes hechos mitológicos, debemos

[2] Mordini. A. (2016) *El católico gibelino*. Zaragoza. Ed. Hipérbola Janus. Pág. 1

comprender que, en realidad, fueron compiladores de antiguos mitos, muchas veces ya presentes en la cultura griega. No pudieron narrar historias épicas o teogónicas, sin recolectar elementos de la tradición previamente presentes y vigentes en el mundo helenístico-europeo. Eso allí presente, vigente, perenne, que va más allá del propio relato, que no se agota en la historia narrada en el mito, trasciende, trasvasa y es siempre actual en aquella narrativa que tiene un comienzo y un final, es lo que llamamos arquetipo, que proviene del griego *ἀρχέτυπον* (arjetipon) conformada por *ἀρχή* (arjé), "elemento fundamental, principio, origen", y *τύπος* (tipos). Los elementos tipificables que se repiten en la circularidad, en el eterno retorno, como el infinito uróboros de la historia, que aparece siempre en acto y se reinventa una y otra vez, constituyen la memoria psíquica ancestral heredada del arquetipo.

Casi como si de una paradoja performativa se tratara, en este momento, estoy explicando logotípicamente el mito, describiendo sus características, ordenando y clasificando desde la taxonomía y la razón aquello (el mito) que no debería estar del lado de la comprensión intelectiva. Porque la enseñanza del mito no se explica empero desde la lógica, puesto que incluso ha prescindido de la misma durante muchísimo tiempo previo a la aparición del *logos*. Mi explicación, en un plano metalingüístico, es una necesidad de nuestro mundo actual, donde no sólo la sabiduría del mito ha sido desterrada y menospreciada por el tribunal ficto de la ciencia positiva, sino también porque es el logos el que se encuentra atravesando un período de agonía. El mundo actual es el mundo imperativo del absurdo, del sinsentido, no ya, ni siquiera, del logos. Por eso mi necesidad de explicar el mitólogo típicamente valiéndome del residual poder pedagógico de la palabra, para luego, el resto de la presente obra, explicar, a la inversa, el mundo actual del absurdo, desde el mito y desde el arquetipo.

A diferencia del conocimiento logotípico, determinado por las estructuras lógicas, como las conectivas veritativo-

funcionales y los principios ontológicos (herencia también del mundo griego para todo occidente) el mito se explica por estructuras arquetípicas, que son figuras devenidas en remanentes psíquicos y se parecen más a "recuerdos" que a los conocimientos adquiridos por el testimonio de nuestros sentidos y sistemas de percepción. Carl Jung (1875-1961), psicólogo suizo y discípulo de Sigmund Freud (1859-1939), desarrolló el concepto de inconsciente colectivo, separado y distinto al inconsciente individual, y utilizó la noción de arquetipo para explicarlo. Si bien el arquetipo en Jung tiene connotaciones algo más técnicas, es en términos generales el conjunto de patrones que tallan nuestra forma de sentir, pensar y actuar.[3]En este sentido, los símbolos y mitos que parecen estar en todas las culturas conocidas son, para Carl Gustav Jung, una señal de que todas las sociedades humanas piensan y actúan a partir de una base cognitiva y emocional que no depende de las experiencias propias de cada persona ni de sus diferencias individuales que le vienen de nacimiento. De este modo, la propia existencia de los arquetipos sería una evidencia de que existe un inconsciente colectivo que actúa sobre los individuos, como reminiscencia de nuestros antepasados. Así, el arquetipo jungiano, va de lo general a lo particular y lo inconsciente no se encuentra sujeto a experiencias infantiles individuales de nivel inferior de tenor erótico, sino a impresiones ancestrales colectivas de nivel superior.

Los mitos, luego, poseen estructuras arquetípicas como, por ejemplo, el rol que juegan los personajes, los atributos de los mismos, las decisiones que toman, el destino con el que han sido marcados y el papel que desempeñan determinadas situaciones que se reiteran. Así, la realidad concreta está atravesada por estas estructuras arquetípicas que aparecen en ciertos mitos y leyendas y ordenan, orientan y explican determinados hechos de la realidad objetiva. Si yo digo,

[3] Conforme a: Jung, C.G. (1991) *Arquetipos e inconsciente colectivo*. Barcelona. Ed. Paidós.

verbigracia, "caballo de Troya", me refiero de modo arquetípico a una estrategia de infiltración que difícilmente alguien no entienda, incluso sin haber leído la Odisea[4], y que reviste una conjunción de hechos complejos sin que se limiten al relato homérico. Los mitos son explicativos del mundo real, aun cuando no acontecen en el plano de dicho mundo.

La anticultura del aborto, la misandria del feminismo radical, el lobby LGBT, la ideología de género, el marxismo cultural, la guerra psicológica, la descomposición de lo "dado" por la naturaleza, la afrenta a la razón y, sobre todo, al sentido común perpetrado por estas ideologías, no pueden combatirse en el plano o cuadrante del orden lógico. Sólo pueden comprenderse en profundidad, explicarse adecuadamente y, finalmente, enfrentársele victoriosamente, descubriendo y desmantelando los arquetipos sobre los cuáles se erigen, esto es, las "imágenes primordiales", presentes en los mitos sobre las cuáles se emplazan.

El presente trabajo, a diferencia de otros, muy completos y muy buenos desde el punto de vista informativo, argumental y probatorio, que han intentado plantarse en contra de la anticultura del aborto, no trata el tema de marras, por contraste, presentando argumentos racionales, estadísticas cuantiosas de fuentes fidedignas, articulando cientos de citas bibliográficas de estudios especializados. Por el contrario, el presente ensayo encara el análisis desde otra perspectiva que, creemos, lo aprovisiona de una tónica original, basada en la descomposición y desmembramiento del relato de la ideología de género y el feminismo radical, desde los arquetipos discursivos de la contracultura del aborto, presentes en mitos más de dos veces milenarios, y que tienen asidero en el mundo actual como así también plena vigencia.

---

[4] A diferencia de lo que muchas veces se cree, el Caballo de Troya, aparece mencionado por vez primera en la segunda epopeya homérica, bajo el relato personal de Ulises (Odiseo) y no en la Ilíada, cuyos cantos narran la guerra de Troya (Illio o Illión), luego de diez años de asedio griego, desde la furia de Aquiles contra Agamenón, líder de los dánaos (aqueos y argivas), hasta el recupero, por parte del rey troyano Príamo, del cuerpo ultrajado de Héctor.

Lo que buscamos, es correr el velo con el que se enmascara un discurso de odio, presentado como discurso de liberación. Para ello, no recurriremos a holgados diagnósticos ni a abultados análisis (los que existen y en abundancia) sino a estructuras arquetípicas mitológicas sobre las cuáles esta discursividad se erige, presentes en pasajes de la literatura clásica y, en particular, en la tragedia griega. Porque eso es, en efecto, lo que estamos viviendo en la actualidad: una verdadera tragedia griega. No es nefelibata, ni idílico, sino portador del más desenmascarado realismo comprender que ya los griegos se habían anticipado a la ilogicidad, revanchismo y morbosidad del feminismo radical y su respectivamente inicua "lucha" por la legalización del aborto.

La necesidad de recurrir a una victimización previa, cuyo plañir justifique un acto atroz, como el filicidio que, aisladamente es un hecho aberrante, pero en el contexto del sufrimiento colectivo de la mujer sometida tiene ribetes compensatorios y apologéticos, conforman la estructura básica del discurso abortista. Tal esquema, no es nuevo. Por el contrario, ya está descripto en detalle en los albores de la literatura trágica griega.

En consecuencia, las figuras arquetípicas de la estructuración pseudoargumental en favor del aborto, son reveladas en este humilde ensayo que a continuación presentamos, haciendo un permanente paralelismo entre la actualidad y la prosa trágica, yendo y viniendo en el tiempo, mostrando y desmantelando la farsa del aborto.

Nacido en Salamina, actual Grecia, Eurípides es el poeta trágico que tomó los grandes mitos épicos y los convirtió en tragedia. Habiendo crecido en el seno de una familia humilde, Eurípides fue discípulo de Anaxágoras (510-428 a.C.), y recibió instrucción de conocidos sofistas, como el mismo Protágoras de Abdera (485-411 a.C.), o Pródico de Ceos (465-395 a.C.), del que lamentablemente no se conserva ninguna obra completa. También conoció y recibió instrucción de Sócrates (470-399 a.C.), cuyas enseñanzas se ven fielmente reflejadas en su obra.

Si bien podemos afirmar que, a grandes rasgos, Eurípides fue poco menos que un incomprendido de su época, se convirtió en un modelo a seguir por gran parte de la literatura trágica latina y su influencia llegó a iluminar a pensadores del neoclasicismo y el romanticismo alemán. Esto se ve presente, sobre todo, en la obra de autores como Gotthold Ephraim Lessing (1729-1781), tal vez el más grande escritor alemán de la ilustración, Friedrich von Schiller (1759-1805) o el mismo Johann Wolgang von Goethe (1749-1832), que se ubica entre lo más importante de la literatura universal.

La obra de Eurípides (484-480 a. C. 406 a. C.) constituye una piedra basal en el relato trágico griego, mostrando con crudeza el lado oscuro de los grandes héroes, abajándolos a su humanidad y miseria, sus yerros, sus pasiones y debilidades, lo que lo coloca en un lugar marginal, provocativo y altamente polémico al momento de retratar el mundo griego.

Su obra conocida como Medea (*Μήδεια*), retrata la traición, decepción y despecho de la hechicera de Cólquida, que en su limerencia y entrega por el héroe Jasón, lo deja todo para seguirlo y es, en respuesta, luego abandonada. Medea, como pieza literaria, constituye el nudo gordiano de la construcción arquetípica de una estructura discursiva presente en la ideología de género, el feminismo radical y el abortismo. El amor repentino, el amor serendipia, deviene luego en desazón y desconcierto, para finalizar en postrero revanchismo, venganza y resentimiento.

El rencor, desplegado y devenido más tarde en ardid, es decir, en un conjuro para perjurio de quien la ha despreciado, redunda así en un desenlace trágico, basado en la injusticia que se suple con más injusticia. Esto es, en definitiva, el aborto. El intento de compensar la injusticia del maltrato a la mujer, con la injusticia infanticida contra los no nacidos.

Medea, no escapa al estilo de Eurípides, tiene matices del habla coloquial, hace uso del recurso del hipérbaton, alterando el orden sintáctico que se intuye habitual y lógico de las palabras de una oración, sin perder la sencillez en la

narrativa de los acontecimientos para despertar la atención del lector y forzarlo cada tanto a reconstruir los sentidos acopiando activamente las partes componentes de su narrativa. El mito y la tragedia, a través de la pluma de Eurípides, nos abren una puerta para comprender la psicología feminista. Puerta que al amigo lector invito a atravesar, no sin antes advertir que lo que en el relato de Medea y la realidad actual feminista hay, no son meras coincidencias, sino la materialización viva de los componentes arquetípicos del inconsciente colectivo manifiesto en la gran tragedia de nuestros tiempos, donde muchas mujeres consideran un logro, una conquista, una reivindicación, la legalidad estatizada del asesinato, cual Medea, de sus propios hijos.

Nos enseña Santo Tomás de Aquino, que "*el estudioso es el que lleva a los demás a lo que él ha comprendido: la verdad*". Por lo tanto, lo que nos proponemos en este ensayo es incursionar en algo tan sencillo como conducir al lector hacia lo que hemos comprendido, pero tan ambicioso, a su vez, como que aquello sea la verdad.

Medea: la tragedia de nuestros tiempos

"Mas aquí a otro lenguaje paso y a gemir voy
por la terrible cosa que a continuación
haré: porque a mis hijos mataré, sin que nadie
pueda salvarlos ya; y así, tras destruir
la casa de Jasón, me obligará a marchar
de esta tierra la muerte de mis hijos amados
y mi crimen inicuo"; (Medea- Eurípides)

No suele ser amigable explicar el título de una obra. En general, lo mejor es dejar que las metáforas y figuraciones queden liberadas a la interpretación libre del encumbrado lector. Pero en este caso decidí hacer una excepción, porque el *leiv motiv* que atraviesa a toda esta investigación, debe estar sujeto a la correcta comprensión del origen y finalidad del terrible contubernio que de ningún otro modo mejor, a humilde criterio de quien escribe, el título expresa.

Hemos de advertir, lo hemos dejado claro ya, que éste no es un libro que pretende abundar en estadísticas, ni abrumar o apabullar al lector con datos y pruebas científicas. Tal información existe en abundancia y ha sido recopilada por autores serios en obras de fuste sobre la materia. Nuestro trabajo, en cambio, pretende enfocar el tema desde otro ángulo, desde la constitución de la psicología feminista, analizando su discurso, descomponiendo sus partes, desmembrando cada una de ellas, y mostrando la génesis modeladora de su naturalización de la incultura de la muerte. Partimos de la idea de que justificar la muerte, constituye una "delicuescencia primordial". La delicuesencia, es la propiedad de algunos sólidos de volverse líquidos lentamente al absorber la humedad del aire. Como tal, el aborto, más se lo estudia y más se lo investiga, más se llega a la certeza de que se trata de un homicidio, quizás de los más crueles que exista, además de que no garantiza, en este caso, ninguna salvación (ni merma en el sufrimiento) para la madre filicida. Al contrario, la pone en severo riesgo. Sin embargo, y a contra marcha de lo antedicho,

el fenómeno se ha acrecentado y la razón o argumentación no parece haber logrado imponerse al lobby y la sensibilidad victimista. Cual delicuesencia, se ha convertido en una causa, sobre la cual ya no se discute ni se razona, se la milita bajo consignas y slogans.

Para Aristóteles de Estagira (384-322 a.C.), la retórica o arte de hablar, tiene tres pilares: un *logos*, es decir, una razón o argumentos ligados a evidencia sólida; un *pathos*, esto es un apasionamiento o argumento ligado a la afectividad del auditorio y un *ethos*, o sea, una apelación a la conducta moral o argumentación ligada a principios éticos. En el aborto, un falso *ethos* basado en un victimismo que adquiere ribetes demenciales, ha sofocado a la evidencia objetiva. Creemos, por dicho motivo, que es menester evidenciar y desmantelar arquetipos activos en ese falso *ethos* y en ese consecuente deletéreo *pathos*, que conllevan a justificar el asesinato del nonato.

Una de las más afamadas tragedias griegas, *Medea*, del ya presentado literata salamino Eurípides, nos relata una historia en la que la protagonista, Medea, esposa de Jasón, desterrada y humillada, toma venganza de sus enemigos, entre ellos, su marido, matando a sus propios hijos para generarle dolor. Trama, ésta, me atrevo a colegir, que me pareció pertinente para titular el trabajo que al lector estoy presentando, por la tesis antropológica que subyace a la perspectiva adoptada para estudiar la guerra psicológica detrás del aborto: la necesidad de instalar un clima de revanchismo feminista, cargado de victimismo y misandría, que anteceda al inicuo genocidio del aborto.

¿Qué es entonces la conspiración de Medea? Es comprender que el aborto, como problemática moral, social, y de salud (o lo contrario a la salud), no pude escindirse y es, a la vez, la resultante de un proceso que tiene al "feminismo radical" como actor de relevancia. Parece de perogrullo, pero lo que afirmamos, es que para naturalizar, edulcorar o anestesiar la condena social del infanticidio generalizado e inocularla en

la "piel social", en el sentir colectivo como algo normal y frecuente, del que nadie se escandalice, necesariamente se ha instalado, con anterioridad, un talante androfóbico y victimista, inherentes al barroquismo y exuberancia de la causa feminista, justificando la violencia reaccionaria de la mujer respecto de la "sociedad machista". En efecto, según este discurso, la mujer se encuentra en un lugar socialmente "asignado" por un patriarcado opresor. El hogar, lo quehaceres de la casa, incluso la crianza de los hijos, forman parte de un "injusto rol asignado" que ahora se extiende a la gestación. Por lo tanto, cargar con un embarazo no deseado, sería otro de esos roles asignados por una sociedad culturalmente misógino-opresora. De acuerdo a esto, la mujer ha sido víctima de una sociedad machista y los embarazos, con sus respectivos dolorosos partos, han sido, además de un castigo bíblico, una consecuencia de esa sociedad patriarcal que ha de ser extirpada de la cultura por medio de la liberación feminista. Luego, el aborto, mal llamado interrupción voluntaria de esos embarazos, es un derecho que forma parte integrante de la reivindicación de la mujer y de lo femenino. Es una violencia "buena", de esas de las que el neomarxismo es experto en alimentar o inventar. Violencia emancipadora, violencia liberadora, violencia, en este caso, de las mujeres oprimidas. Para el feminismo, el aborto, si es violencia, es violencia contra-hegemónica.

Es imposible naturalizar el flagelo del aborto nombrándolo como lo que realmente es: un asesinato. Siendo un homicidio, agravado por el vínculo, el aborto se presenta hoy, como un hecho que, incluso admitido como muerte de un "ser humano", quedaría atenuado por la violencia previa ejercida del "sistema" sobre la mujer. Estrategia, ésta, abyecta, consistente en justificar el sacrificio de los más vulnerables con la presunta vulnerabilidad de la mujer. El sacrificio de los no nacidos, cosificados, silenciados, cuenta con propaganda, lobby y cuantiosas sumas en financiamiento para el activismo resonante, que se articulan con el acomodaticio oportunismo de dirigentes políticamente correctos que, siendo mercenarios del

electoralismo inherente a la perversión democrática, prescinden de las vidas que no tienen voz, ni mucho menos "voto" .

Resumamos, pues, los hechos de la historia: Por orden del rey Pelias[5], Jasón, el renombrado héroe de la mitología griega que reclama el trono de Yolcos y protagonista del viaje de los argonautas[6], debe reunir una tripulación de héroes para ir a buscar el vellocino de oro a Cólquida[7], país muy alejado de Grecia. En este viaje lleno de aventuras y peligros, los Argonautas, llegan a su destino. Allí, Jasón debe superar unas pruebas de valor que le impone el rey de la Cólquida, Eetes. La leyenda épica gira en torno a la recurrente oposición entre el guerrero en busca de su destino, que debería ser legítimo rey, y los reyes impostores y ambiciosos que se sienten amenazados por la presencia del héroe y le imponen misiones y proezas con el fin de deshacerse de él. El arquetipo del boato con poder,

---

[5] Pelias fue, según la mitología griega, un importante rey de Yolco. Era hijo de Tiro y del dios Poseidón, por lo que es considerado un semidios, al igual que su hermano gemelo Neleo, aunque no se la haya atribuido jamás ninguna acción heroica o facultad sobrenatural. Su madre Tiro estaba casada con Creteo, con el que tuvo un hijo de nombre Esón. pero estaba enamora del oceánida Enipeo, hijo de Océano y Tetis, madre de Aquiles. Pero Enipeo nunca correspondió a Tiro y Poseidón, aprovechándose de esta situación, adoptó la forma del dios marino para yacer con ella. De esta unión, nacieron los gemelos Pelias y Neleo. Pelias, ambicioso y sediento de poder, pretendía hacerse del dominio de toda Tesalia, y conspiró contra su propio hermano a quien envió al exilio, encarcelando también a su medio hermano Esón. Éste último, aún en cautiverio, se casó y tuvo varios hijos, entre ellos al célebre héroe Jasón. Cómo Esón era primogénito y legítimo hijo de Creteo, su hijo Jasón tenía por lo tanto derecho al trono. Esón mandó a Jasón a ser instruido por el centauro Quirón. Por su parte, un oráculo dijo a Pelias que sea cauteloso con un extranjero que llegara calzado con una sola sandalia. Y tal como fue vaticinado, años después, mientras Pelias realizaba un sacrificio en ofertorio al dios Poseidón, llegó Jasón con una sola sandalia, puesto que había perdido la otra cruzando un río. Pelias preguntó al recién llegado qué haría si se encontrara con el responsable de su ruina, a lo que Jasón, ignorante de la profecía, le respondió que lo enviaría a buscar el vellocino de oro. Pelias aceptó el consejo y envió a buscar el vellocino a Jasón, que emprendió el viaje con los llamados argonautas.

[6] La Epopeya de Jasón fue compilada y narrada en el poema épico "Argonáuticas" de Apolíneo de Rodas (295-215 a.C.).

[7] Este país lejano es el confín del mundo, el reino del más allá, de Helios y Hécate, separado por barreras infranqueables que desaparecen al ser superadas por primera vez (Simplégades).

pomposo, cobarde y fastuoso, contra el héroe tenaz, austero y carismático.

Así, de igual modo que Pelias envía a Jasón a Colcos a buscar el áureo becerro, Eetes, rey de aquel lejano lugar, se niega a obviamente a entregarlo y le pide a Jasón realizar una imposible hazaña que le valdría, por lo menos así lo espera el monarca, la muerte: uncir dos bueyes feroces, que exhalan fuego por la boca y arar con ellos un campo, donde deberá sembrar unos dientes de dragón dados por el propio monarca Eetes. No obstante, Jasón es ayudado a pasar estas pruebas y a robar el vellocino de oro por la hija de Eetes, Medea, que se había enamorado de él.

Medea era la hija de Eetes, el rey de la Cólquida, y de una ninfa, Idía. Se cree que Medea aprendió hechicería con su tía, la maga Circe[8]. Medea es entonces algo así como una bruja hechicera y adquiere rasgos rebeldes y autónomos, alejados del perfil usual de la época clásica griega. Utilizando ungüentos y brebajes mágicos, dota a Jasón de una fuerza sobrehumana que le permite entonces uncir a los bueyes feroces, doblegarlos y con ellos arar el campo, tal como se lo habían encomendado. Pero una vez sembrados los dientes de dragón, de ellos

[8] Circe es un personaje importante, tanto en La Odisea de Homero como en la leyenda de Jasón y los Argonautas. Hija de Helios, el sol, y Perseis, una oceánide, era una poderosa hechicera que convertía en animales a quienes la ofendían. Vivía en la isla de Eea, y, según el relato homérico, el pétreo palacete donde residía estaba en un bosque, rodeado de animales salvajes, como leones y lobos, que no eran más que sus víctimas transformadas. Cuando Ulises arribó a la isla de Eea, envió a algunos de sus hombres a recorrer la isla. Estos fueron recibidos por Circe, quien los invitó a un banquete, pero la comida estaba envenenada con una de sus pociones y los marineros se convirtieron en cerdos. El suspicaz Euríloco fue el único que advirtió el peligro y logró escapar y avisarle a Ulises lo que había ocurrido. El héroe fue a rescatar a su tripulación, pero antes se topó con Hermes, el dios mensajero, quien le aconsejó que recogiese algunas hierbas para protegerse de Circe. Y eso hizo. Cuando la hechicera le ofreció algo de beber, Ulises agregó las hierbas al brebaje y el hechizo de Circe no tuvo efecto en él, por lo que luego la obligó a regresar a sus hombres a sus formas humanas. La leyenda también dice que, irónicamente, la hechicera Circe no pudo contra los encantos de Ulises y se enamoró de él. De hecho, según Hesíodo tuvieron tres hijos: Agrio, Latino y Telégono, quien gobernó a los etruscos. En la leyenda de Jasón y los Argonautas, Circe purificó por la muerte de Apsirto. También transformó a Escila en un monstruo que era mujer en su mitad superior, mientras que en la parte inferior surgían horribles perros que devoraban todo.

germina un ejército de soldados esqueleto a los que Jasón deberá enfrentarse. Sin embargo, estos esqueletos terrígneos de pica y broquel, son engañados nuevamente por la astucia de Medea. Aconsejado por ella, Jasón lanza con su fuerza extraordinaria, luego de someter a los bravos toros de ígneo aliento, una piedra entre los soldados esqueleto. Éstos, sin saber de dónde provenía la piedra, se matan entre ellos para hacerse de ella."*Los terrígneos ya por todo el campo se alzaban como espigas. En derredor se erizó de sólidos escudos, de lanzas de doble punta y de cascos relucientes el recinto de Ares, destructor de mortales. Y un resplandor fulgurante llegó desde allá abajo hasta el Olimpo a través del aire. Como cuando, tras caer abundante nieve sobre la tierra, al punto los vendavales disipan las procelosas nubes bajo una noche tenebrosa, y aparecen todos juntos los astros brillantes a través de la oscuridad; así brillaban ellos al crecer por encima de la tierra. Entonces Jasón se acordó de los consejos de la muy astuta Medea. Cogió de la llanura una gran piedra redonda, terrible disco de Ares Enialio. Cuatro hombres vigorosos no la hubieran levantado ni un ápice de la tierra. Mas, alzándola fácilmente, desde muy lejos la arrojó en medio de ellos con un impulso. Y él se apostó furtivo detrás de su escudo valerosamente. Los colcos lanzaron grandes gritos, como cuando el mar resuena bramando sobre los puntiagudos escollos. Pero un mudo estupor se apoderó de Eetes por el lanzamiento del pesado disco. Y aquellos, como perros veloces, saltando alrededor se mataban unos a otros entre rugidos. Sobre la tierra madre caían bajo sus propias lanzas, como pinos o encinas que las ráfagas del viento sacuden"*[9].

Superada la prueba, el rey Eetes no entrega el Vellocino, como era de esperarse. Es Medea, quien lleva a los héroes del Argos al bosque donde el Vellocino se encuentra y ayuda a los héroes a tomarlo. "*Ella los incitó a conducir inmediatamente la rápida nave hasta el bosque sagrado, a fin de, todavía en la noche, tomar el Vellocino y llevárselo contra la voluntad de Eetes*"[10].

[9] Apolíneo de Rodas. (2007) *Argonáuticas.* Madrid. Ed. Biblioteca Gredos. Págs. 260,261.
[10] *Íbidem*. Pág. 267.

En el bosque sagrado, sobre una enorme encina, se encontraba la reluciente reliquia, custodiada por una hipnótica serpiente gigante, que nunca duerme, a la que había que abatir para poder hacerse con el precioso tesoro. *"Pero frente a ellos tendía su larguísimo cuello el dragón, que vigilante con sus ojos insomnes los había visto venir. Silbaba de manera espantosa, alrededor las extensas orillas del río y el inmenso bosque resonaban"*[11]. Es el esónida Jasón, el que toma el Vellocino, mientras Medea adormece al dragón con una poción mágica que unta sobre su cabeza. Una vez más es Meda la pieza clave, articuladora de ardides y pases mágicos, que permite al héroe consumar sus nobles fines.

Jasón deja así La Cólquida acompañado de Medea y, una vez retornado a Grecia, se casa con ella, con quien tiene doshijos, de nombre Mermero y Feres, estableciéndose en Corinto. Medea sabe que la traición a su padre no tiene perdón y todo lo da por Jasón. En este viaje de retorno, para evitar la persecución de los colcos, colabora con Jasón en perpetrar la muerte de su propio hermano,Apsirto, enviado a detenerlos por el enfurecido rey Eetes. Pero además, Medea ayuda a Jasón a zurcir muchísimas otras peligrosas aventuras: visita a Circe, paso de las Planctas, Escila y Garibdis, el asedio de las Sirenas, la escala en el país de los feacios, transporte de la nave por las arenas de Libia, muerte del broncíneo gigante Talos en Creta, entre otras tantas épicas realizaciones.

La tragedia comienza a partir del momento en que ya en Corinto, pasado un tiempo (diez años), el esónida Jasón se enamora de la joven Glauce (también llamada Creúsa o Glauca), hija del rey de Corinto, Creonte, nombre, éste, coincidente con las tragedias tebanas de Sófocles (496-406 a.C.), *Antígona* y *Edipo Rey*, y se compromete con ella rechazando a Medea como su esposa.

El relato parte de la preocupación de la nodriza de los hijos de Jasón y Medea, respecto de la angustia y tristeza devenida en ira de ésta última. La nodriza teme que la

[11] *Íbidem*. Pág. 268.

hechicera esté planeando algo terrible y comparte su preocupación con el pedagogo de los niños, a quien pide que aleje en lo posible a los hijos de su madre.

Medea se lamenta, ante el coro de mujeres corintias, que el hombre por el que ella dejó todo la haya traicionado. El rey Creonte, se presenta ante Medea y la destierra de Corinto, aunque concede dejarla allí un día más para poder preparar su exilio. Jasón también habla con Medea y se produce una fuerte discusión entre ellos. Medea, con el fin de vengarse de Jasón, enarbola una estratagema para matar a la princesa Glauce, con la que se va a casar Jasón y, después, matar a sus propios hijos para que Jasón no pueda quedarse con ellos y evitar así sufrir la ignominia y vergüenza de ser una mujer que, desde el destierro, observa la felicidad de su desleal esposo.

Medea engaña a Jasón, mostrándose sumisa y aceptando el destino que le tocó en suerte y obsequia a la princesa un peplo y una corona embebidas en una pócima mortal, enviando a sus propios hijos a entregar el regalo. En un primer momento, la prometida de Jasón desconfía del presente, pero luego decide ponerse el vestido, el que se le adhiere a la piel con el mortal veneno quemándole la carne como un ácido y muriendo así luego de agonizar de dolor. Creonte, su padre, al ver a su hija pereciendo, se abalanza con desconsuelo para intentar quitar los ropajes ahora convertidos en mortaja, pero éstos se le adhieren también a él provocándole asimismo la muerte. Cuando Jasón se entera de lo que ha pasado, corre a pedir explicaciones a Medea, pero la mujer, en presencia de Jasón, asesina con un cuchillo a sus hijos, huyendo de Corinto, con ayuda de Helio, en un carro tirado por caballos alados.*"Amigas, mi acción está decidida: matar cuanto antes a mis hijos y alejarme de esta tierra; no deseo, por vacilación, entregarlos a otra mano más hostil que los mate. Es en todo punto necesario que mueran y, puesto que es preciso, los mataré yo que los he engendrado. Así que, ¡ármate, corazón mío! ¿Por qué vacilamos en realizar un crimen terrible pero necesario? ¡Vamos, desdichada mano mía, toma la espada! ¡Tómala! ¡Salta la barrera que abrirá paso a una vida dolorosa! ¡No te eches atrás! ¡No pienses que se trata de tus hijos queridísimos, que tú los*

has dado a luz! ¡Olvídate por un breve instante que son tus hijos y luego… llora! Porque aunque los mate, ten en cuenta que eran carne de tu carne; seré una mujer desdichada".[12]

Ahora bien, ¿cuáles son entonces los patrones que podemos extraer de este relato? La mujer maltratada, ultrajada en su dignidad por el hombre, en un acto de venganza, conspira contra él matando a otra mujer (lo femenino)y a sus hijos indefensos pero no al autor de sus heridas.

Medea reúne características que la perfilan como una suerte de **"primera feminista"**. Su resentimiento y despecho, la llevan a configurar una nueva y pérfida maternidad, una maternidad que queda esta vez investida del poder de dar y "quitar" la vida de sus hijos "mudos"[13](cuya mudez está presente en los nonatos abortados y privados de ser escuchados) que aparecen como objetos, inertes, absolutamente cosificados. Medea es la madre que cree ser dueña de sus hijos y su pesar y sufrimiento puede ponerse por encima de la vida de ellos. Medea representa la forma más egoísta de dolor. Un dolor vil. Un dolor cobarde.

Mientras que en Sófocles o Esquilo (525-455 a.C.), se podía ver todavía una exaltación del heroísmo y la espiritualidad, con Eurípides, que era escéptico a la mitología y la religión, la tragedia se reviste de drama humano, de estados psicológicos y emociones desenfrenadas. La venganza de Medea es, estamos ya en condiciones de afirmarlo, el síndrome de nuestra época: estamos viviendo momentos donde se naturaliza el genocidio de niños por nacer, a mano de sus propias madres con el pseudoargumento (o la excusa) de que esto es una conquista más dentro de la lucha que las mujeres vienen llevando adelante contra el machismo y la sociedad patriarcal. La mujer de hoy es envalentonada por el sistema (haciéndola sentir paradójicamente que se levanta contra el

[12] Eurípides. (2008) *Medea.* Madrid. Ed. Biblioteca Gredos. Pág. 158,159.

[13] Se trata de una mudez simbólica dado que, sobre el final de la pieza literaria, los niños, desde dentro de la casa donde han sido escondidos por la nodriza, claman por sus vidas. Se trata del arquetipo de indefensión de los fetos que no son consultados de tan vil decisión.

sistema) a luchar por sus derechos (presentados como la posibilidad de decidir sobre su propio cuerpo) para así doblegar a la "cultura opresora" que la somete. No hace falta casi decir el gran empujón dado a todo esto por el neomarxismo y la nueva izquierda cultural, cuyo andamiaje ideológico es la llave maestra para darle, a una arcaica práctica, comparable a la que los espartanos realizaban en el monte Taigeto[14], un sabor progresista, revolucionario, transgresor y vanguardista[15].

Nuestra sociedad sufre del "síndorme de Medea" (así llamado en psicología) que refiere a un conjunto de síntomas que caracteriza a aquella madre que, como efecto de conflictos y estrés derivados de la relación de pareja, descarga su frustración con agresividad hacia su descendencia, llegando incluso a utilizar a su progenie como un instrumento de poder y venganza. Y ello así, al extremo muchas veces de la destrucción física de los propios hijos. El síndrome de Medea establece que las mujeres identifican la maternidad con la feminidad, reafirmándola con el reconocimiento del otro y, al matar a sus hijos, sienten que destruyen el vínculo de unión con su compañero, causante de su sufrimiento. De igual modo, como enfermedad de nuestra época, la proliferación de prácticas abortivas, pretende borrar, mediante la muerte de los hijos, el vínculo entre hombre y mujer del que los hijos son

[14] Si bien sobre este punto hay dudas de una real eugenesia espartana, a causa de una imposibilidad de dar, luego de numerosas excavaciones arqueológicas y estudios antropológicos, con restos humanos de recién nacidos en las inmediaciones del monte Taigeto, sí es bien conocida la versión que, sobre esta práctica, nos narra Plutarco en los primeros siglos de nuestra era. Según el pensador de Queronea, en ocasión de escudriñar la semblanza de Licurgo y los modos de vida espartana nos cuenta: "*Nacido un hijo, no era dueño el padre de criarle, sino que tomándole en los brazos, le llevaba a un sitio llamado Lesca, donde sentados los más ancianos de la tribu, reconocían el niño, y si era bien formado y robusto, disponían que se le criase repartiéndole una de las nueve mil suertes; mas si le hallaban degenerado y monstruoso, mandaban llevarle a las que se llamaban apotetas o expositorios, lugar profundo junto al Taigeto*".

[15] A este respecto hay que decir que la "interrupción voluntaria" se presenta como algo de avanzada y progresista, mientras que las leyes que legalizan el aborto, en general, vienen acompañadas, en sus respectivos articulados, de prolongaciones y dilaciones en los tiempos de gestación de aquellos fetos que resulta legal abortar, en función de que presenten malformaciones congénitas.

expresión. El lazo de unión, la progenie, es disuelta y con ello se acentúa la brecha antagónica entre mujeres feministas y hombres machistas, ahora presentados en relación de enemistad.

Sin embargo, existe un vínculo indisoluble entre el aborto y la exaltación feminista precedente. El feminismo radical (de tercera ola)[16] que pretende hacer de la sexualidad una construcción de artificio cultural ahora devenido en género, expresa su extremismo androfóbico en la disolución misma de lo femenino, disolviendo cualquier vestigio de complementariedad natural con el odiado hombre machista. El hembrismo, entonces, se extralimita a cosificar la vida intrauterina y reducirla a nivel de la nada misma, negándola al punto de no nombrarla y exaltar de manera reiterada la "decisión sobre el propio cuerpo", poniendo a la mujer sufriente o moribunda en un centro clandestino de prácticas abortivas, como lo único, en esencia, relevante. Es la mujer la que sufre y muere, y obligarla a tener que sobrellevar un embarazo no deseado durante nueve meses (cosa que entendemos terrible y desde la educación, la contención hay mucho por hacer) es, para esta postura, infinitamente más grave que a un ser humano se le impida nacer. Como síndrome, como patología, hay una ceguera, hay una distorsión de la imagen especular de la propia mujer, enajenándola de su propia y excelsa esencia: facilitar la vida de otro.

Jasón, el de la tragedia, es el arquetipo de hombre decadente. El detrito de hombre ya marchito y aburguesado, en clave feminista seria un prototipo de machista patriarcal, que prioriza su posicionamiento político a la lealtad a su mujer. Glauce, a su turno, entroniza arquetípicamente a la feminidad

[16] Existen más de una distinción entre las olas de feminismo. Nosotros tomamos como criterio la existencia de una Primera Ola, ilustrada, desprendida directamente los principios de la revolución francesa, una Segunda Ola, sufragista o promotora de la ciudadanía plena y una Tercera Ola, a la que podemos considerar "deconstructiva" o hembrista, donde se descompone la feminidad, se demoniza al hombre y en la que encontramos la intromisión de un fuerte componente lesbomarxista.

clásica, dulce y complaciente. Princesa corintia, bella y sensual contra la que Medea dispara sus saetas (feminidad a la que Medea renuncia y luego odia).Medea es arquetipo de la mujer feminista, con sed de venganza y discursividad obituaria, que desplaza su cólera contra sus hijos finalmente asesinados, Mermero y Feres, indefensos y víctimas de la ira de su madre, los cuáles conforman la imagen especular arquetípica de los millones de niños que mueren anualmente como consecuencia del flagelo del aborto.

Medea de Eurípides fue presentada en las Grandes Dionisias del primer año de la 87 olimpiada (432-431 a.C.), alcanzando entonces la tercera posición por detrás de Sófocles, quien obtuvo el segundo lugar, y el ganador Euforión, hijo de Esquilo. Ha sido presentada y representada a los largo de la historia como un acto de rebeldía de la mujer ante la supuesta opresión del hombre. Las similitudes entre la tragedia del salamino con la patología denominada síndrome de "Medea" son numerosas y deben ser comprendidas aplicándolas, por extensión, no a una mujer singular, sino al derrotero histórico del feminismo y sus mutaciones.

El síndrome de Medea es considerado por la psiquiatría y la psicología moderna como un trastorno de la personalidad de origen psicológico, basado en algún tipo, quizá, de trauma. Así como Freud encontró en Sófocles y su *Edipo Rey* los elementos metafóricos necesarios para caracterizar determinado momento del psiquismo humano, y él mismo se interesó en extender a nivel colectivo estas caracterizaciones[17], el "síndrome de Medea" correlaciona una serie de factores psicosociológicos que nos permiten comprender esta patología, hoy como un mal social. Y, más aún, no sólo como un mal social (o psicosocial) sino como un mal "epocal", algo que identifica el entramado social de la actualidad, esto es, que "hace" a los rasgos distintivos de nuestros días.

---

[17] Principalmente en sus obras mal llamadas sociales: *Tótem y Tabú* (1913), *Psicología de las Masas y Análisis del Yo* (1921), *El porvenir de una Ilusión* (1927) y *El Malestar en la Cultura* (1930)

Si bien Freud nunca habló de síndrome de Medea, sí se refirió a un concepto que permitió luego explicar la conducta misándrica del lesbianismo, llamado "envidia fálica". Según el diccionario de Psicoanálisis de Laplanche y Pontalis[18]"*La envidia del pene surge del descubrimiento de la diferencia anatómica de los sexos: la niña se siente lesionada en comparación con el niño y desea poseer, como éste, un pene (complejo de castración); más tarde, en el transcurso del Edipo, esta envidia del pene adopta dos formas derivadas: deseo de poseer un pene dentro de sí (principalmente en forma de deseo de tener un hijo); deseo de gozar del pene en el coito. La envidia del pene puede abocar a numerosas formas patológicas o sublimadas*". Para muchos psicoanalistas, la envidia fálica de la lesbiana deriva en androfobia, porque su proceso identificatorio se da por analogía y no por complementariedad con respecto al hombre. A la inversa, entonces, las formas derivadas pasan a ser el aborrecimiento del pene dentro de síen el coito, y la execración del embarazo junto al hombre que ella misma quisiera ser. El odio declarado al conjunto de los hombres, que están de más, que sobran en el mundo, resulta de esta incapacidad, de origen lésbico, de asumir como necesaria, no sólo desde el punto de vista natural sino también civilizatorio, la complementariedad de los sexos.

La palabra "lesbiana" deriva de la isla griega de Lesbos, hogar en el siglo V a.C. de la poetisa Safo.[19]De los escritos que se han conservado, los historiadores, en general, coinciden en que un grupo de mujeres jóvenes estaban a cargo de Safo para su instrucción y diversión. No ha sobrevivido mucho de la poesía de Safo, pero lo que se conoce refleja los temas sobre los que escribió: las vidas diarias de las mujeres, sus relaciones y rituales. Se centraba en la belleza de las mujeres y proclamaba su amor por las jóvenes. Ya en las postrimerías del siglo XIX, la palabra "lesbiano" o "lesbiana" era un adjetivo que calificaba a

[18] Laplanche, J &Pontalis, J. (1996), *Diccionario de Psicoanálisis*, traducción Fernando Gimeno Cervantes. Barcelona. Editorial Paidós. Pág. 118.

[19] Aparte de tutora en la Casa de las Musas, Safo fue una reconocida poetisa lírica de su época, la cual, cantaba con una lira, consiguiendo innovarla desde un punto de vista técnico y estilístico.

aquello que derivaba de Lesbos, incluyendo un tipo de vino. Para1870, ya hacía alusión a la relación erótica entre mujeres y hacia 1890 la palabra aparece por primera vez en un diccionario médico como adjetivo para describir el tribadismo, es decir, la gratificación sexual de dos mujeres a través de la simulación del coito. Es interesante advertir que a comienzos del siglo XX, el término era perfectamente intercambiable con "sáfica" y "sadismo" y, más precisamente en 1925, se convirtió en un sustantivo para referirse al equivalente femenino de un sodomita, donde tanto el erómeno (sometido en la relación sodomita) como el erastés (sometedor) eran mujeres. Ante lo dicho, el feminismo (más allá de las distintas olas de desarrollo) es la puesta cultural y colectiva de la inversión de las derivaciones de la envidia fálica que, bajo la mácula del empoderamiento de la mujer, sirve a los fines del homosexualismo lésbico.

En otras palabras, el feminismo tal y como está planteado, no va contra el hombre y a favor de la mujer, sino en contra del eros heterosexual y a favor del homosexualismo lésbico, lo cual, a la luz de los aportes del psicoanálisis, siembra el antinatalismo.

No nos interesa aquí, por supuesto, establecer el carácter patológico de la homosexualidad. Pero con la avanzada de las minorías sexuales y el lobby LGBT, se busca demonizar y patologizar las voces que defienden la correspondencia entre un orden natural y la heterosexualidad bajo la fabricación del concepto de "homofobia". El mismo lobby que logró que en 1973 la *American Psychiatric Association* (A.P.A) suprimiera la homosexualidad de su lista de patologías mentales y en 1975 la eliminara de su nosología patológica, y ya para 1998, logró además que la A.P.A. condenara toda tentativa de curar la homosexualidad, hoy ha invertido la relación insertando, al menos en el decir cotidiano, el estigma o mote del homófobo como si de una patología psiquiátrica se tratara.

En el feminismo radical, no obstante, está presente una impronta lésbica, disconforme con los roles

heteronormativamente establecidos entre hombre y mujer. Por eso es menester entender el fundamento psicológico que, desde la erotología analítica de la homosexualidad, subyace en la construcción de la discursividad feminista. El verdadero odio es contra la heterosexualidad.

La conspiración de Medea es, entonces, la instalación del feminismo a través de la caracterización de los rasgos de la personalidad de la hechicera de Cólquida en la sociedad y en la cultura, con el fin de inyectar las lésbicas derivaciones invertidas de la envidia fálica a través de la enemistad artificialmente inoculada entre el hombre y la mujer.

El síndrome de Medea, contiene así un fuerte componente lésbico. Medea, al rechazar a sus hijos como medio de vengar su humillación, incorpora la envidia fálica de derivación invertida y la pulsión de muerte prevalece sobre sus hijos. No estamos, ergo, diciendo con esto que toda feminista a favor del aborto es necesariamente homosexual. Ni siquiera que tiene el deseo compulso de matar a sus hijos. Estamos afirmando que la *forma mentis* de la discrusividad abortista se nutre de un odio o resentimiento fálico que subyace a una supuesta defensa de la mujer en estado de opresión.

El desplazamiento del odio hacia el propio hijo es consecuencia de una renuncia completa a la propia maternidad. Impresa está en la prédica abortista, la idea de que la maternidad, que es la vía, el vehículo o senda a través de la cual, en el orden biológico, subsistimos como especie humana, es algo de lo que hemos de prescindir, susceptible de ser borrado, removido. Ese lugar que la mujer, por su condición de tal, dentro del orden natural, ha de tener como facilitadora del advenimiento de una nueva vida, independiente y distinta a la suya propia, para que dicha vida llegue al mundo (facilitación que se ejerce no sin dolor y sufrimiento) es a lo que el feminismo radical abortista renuncia y pretende suprimir.

"Mi cuerpo, mi decisión", como slogan del empoderamiento feminista, no es ya ni siquiera una consigna contra los hombres, sino una frase que va pretendidamente en

contra de un sistema opresivo que pone a la mujer en un inmerecido lugar en el que no quiere estar. Sin embargo, ese "sistema opresivo" es luego el mismo orden biológico natural y, por lo tanto, tal consigna va contra un rasgo constitutivo de la mujer, a saber, la posibilidad de ser facilitadora de la vida, la posibilidad de ser madre. Que un embarazo deba ser querido y deseado, se dirime en un sólo terreno de discusión: lo que es querido o deseado es nada más y nada menos que un ser humano, que un hijo. En tanto facilitadora de la vida, la mujer ha sido bendecida con el privilegio y la responsabilidad de preservar la especie, pero nunca es dueña de la vida que facilita y por lo tanto no tiene potestad para disponer la muerte de esa nueva persona.

No sólo, nobleza obliga, las mujeres padecen esta enfermedad llamada síndrome de Medea: Los casos estadísticamente estudiados de madres "Medea", demuestran que suelen matar a sus hijos cuando son pequeños, mientras que los padres "Medea" generalmente cuando son adolescentes. En ambos casos se ha observado que estos padres se sienten agobiados por sus hijos llegando al delirio y viendo a sus hijos como a seres monstruosos, demoníacos[20].

Según lo confirman recientes investigaciones, el síndrome o complejo de Medea puede también darse durante la gestación, ya que se genera un estado psicobiológico que en situación de conflicto entre la madre y el padre puede ser

[20] En nuestro país hay un caso emblemático protagonizado por una adolescente llamada Romina Tejerina, condenada a 14 años de prisión por el asesinato de su hija recién nacida el 23 de febrero de 2003. La condenada manifestó que el bebé fue producto de una violación sexual a la salida de un boliche, hecho que habría tenido miedo de revelar bajo amenaza de muerte por parte del violador. Posteriormente a los hechos de público conocimiento, éste fue denunciado y absuelto. El presunto padre del bebé alegó que mantuvieron relaciones consentidas y los jueces destacaron que el embarazo no fue producto de una violación. No había revelado su embarazo a nadie, excepto a su hermana a quien pidió no decir nada bajo amenaza de suicidio; Tejerina disimulaba su embarazo usando una faja y tomando laxantes. Después del embarazo de siete meses, cuando ella tenía 19 años, dio a luz en el baño de su casa y, con la ayuda de su hermana, cortó el cordón umbilical y colocó a la bebé en una caja pequeña; luego, producto de un ataque psicótico, ya que según afirma "vio la cara del violador en su rostro", atacó a su hija con una aguja de tejer.

fuente de grandes cambios en la mente de la madre y del futuro bebé, ocasionando lo que el micropsicoanálisis ha dado a llamar "guerra intrauterina" entre madre y feto, asociando el síndrome a la incapacidad de la madre a mantener la gestación por raciones psíquicas y en el contexto de su relación personal y emocional con el padre.

La relación entre aborto y síndrome de Medea es evidente. La mejor definición de síndrome de Medea es la acción de "cometer filicidio por venganza". En la medida en que el aborto se transforma en una ideología generalizada y constituye un discurso de "liberación", el síndrome de Medea se convierte en una enfermedad de la sociedad (incluso de la cultura) en su conjunto. Si, efectivamente, el síndrome de Medea a escala colectiva es consecuencia de una sociedad violenta, y dicha violencia es "violencia de género", el arquetipo completo conlleva la consecuente y funesta expiación de dicha violencia contra los más débiles. Esto es lo que se ha azuzado como bandera por el feminismo exaltando lo que de víctima tiene la mujer cuando es maltratada por el hombre y ocultando lo que de victimaria tiene cuando decide ultimar las indefensas y silenciadas vidas de aquellos seres humanos que aún no han nacido.

El primer aspecto de la atmosfera epocal en la que nuestro análisis debe barruntar, se basa en que el feminismo que conforma la antesala a la conspiración de Medea, esto último es la contracultura abortista, está precedido, a su vez, por un "machismo" (Jasón que menosprecia a su compañera que lo ha dejado todo por él para ser luego abandonada) contra el que se yergue, a su vez, el feminismo como reacción contestataria.

Efectivamente, el mal llamado machismo existe. Y decimos mal llamado porque debería ser llamado sexismo: del mismo modo que se habla de racismo y no de "blanquismo", porque el supremacismo racial no debe asociarse a una sola raza dado que constituiría, en este ejemplo, un performativo racismo antiblanco, tampoco debería hablarse por consiguiente

de machismo, ya que con esto se le atribuye sólo al hombre ser poseedor de un rasgo constitutivo sexista. En tiempos en que todo ha de ser "inclusivo", el término machismo referiría paradójicamente a un sexismo sólo susceptible de ser ejercido por los hombres. Esto sería algo así como un sexismo malo, mientras el feminismo, némesis de aquél, sería un sexismo defensivo, reivindicativo de la mujer, ergo, un sexismo bueno. Pero aun haciendo caso omiso a la precedente distinción, el machismo se presenta así como un "exceso" de masculinidad. Aparecen así conceptos por agregación como "patriarcado" o "heteropatriarcado", siendo la heterosexualidad y la impostura del supremacismo del varón, sinónimos de "atraso, hermetismo y cerrazón" en oposición al, progresismo de mente abierta, que incorpora la ideología de género, la diversidad sexual y el nuevo rol de la mujer a su itinerario o agenda de ideas.

La visión feminista del mundo, designa así, una suerte de *establishment* de privilegios históricos para el hombre respecto de la mujer. Esto, cabe destacarlo, puede tener atisbos de verdad en tanto que, primitivamente, en las organizaciones sociales más rudimentarias y arcaicas (a la luz de análisis antropológicos funcionalistas) la mujer debía cuidar y velar por el bienestar de la progenie a raíz de disposiciones naturales que así lo requerían. Siendo la mujer la que debía ser protegida, encargada, a su vez, de amamantar y asistir a las "crías", el hombre estaba entonces obligado ser proveedor de víveres y salir a la caza y a la recolección[21]. Aventurarse al mundo exterior, sin embargo, invirtió, con el pasar del tiempo, la relación de predominancias. Al ser el hombre el encargado de llevar adelante las guerras o trabar alianzas con otras hordas o tribus (y con ello resguardar a la mujer) comenzó a hacer ejercicio público (y político) que luego mutó en ser portador de derechos de ciudadanía. Otras posturas sostienen que las

[21] A este respecto, el antropólogo suizo Johann Jakob Bachofen, fue el primero en considerar que las comunidades más primitivas eran matriarcales. Sin embargo, su obra fue objeto de críticas y cuestionamientos, por extrapolar evidencia antropológica de Anatolia, a máximas universales aplicables a toda otra sociedad.

diferencias físicas entre hombre y la mujer conforman la base de la desigualdad entre ambos, que luego se extiende a la materia política y social. Con Charles Darwin (1809-1882), un macho fuerte y celoso acaparaba a las hembras para sí en situación de horda primordial.

Cuales quiera sean las hipótesis o interpretaciones que se abrace, esta desigualdad, sobre la que la sociedad occidental se ha erigido, sería la causante de una cultura machista que menosprecia, socaba y reduce a la mujer, subestimando su rol que otrora había sido fundamental y sobre el que se emplazaban las arcaicas organizaciones tribales. Tal es la relación arquetípica entre Jasón y Medea.

Sin embargo, lo hemos expresado ya, el machismo es masculinidad por defecto, no por exceso. Es masculinidad mermada, menguada. Alain de Benoist de Gentissard, académico francés nacido en 1943, uno de los intelectuales formados en la Sorbona y exponente de la denominada "nueva derecha francesa", influenciado por autores de la talla intelectual de Ernst Jünger (1895-1998), Jean Baudrillard (1929-2007), Helmut Schelsky (1912-1984) y Konrad Lorenz (1903-1989),en su artículo titulado "El reino de Narciso"[22] navega a contracorriente del supuesto mundo machista en el que vivimos, estableciendo que nuestra sociedad ha adoptado "valores femeninos". Así tenemos *"la primacía de la economía sobre la política, del consumo sobre la producción, de la discusión sobre la decisión, la declinación de la autoridad en provecho del "diálogo", también la obsesión de la protección del niño (además la sobre valuación de la palabra del niño), la exhibición en la plaza pública de la vida privada y las confesiones íntimas en los "reality" de la TV, la moda del "humanitarismo" y de la caridad mediática, poner el acento constantemente sobre los problemas de la sexualidad, de la procreación y de la salud, la obsesión por las apariencias, del querer agradar y del cuidado de sí mismo(también la asimilación de la seducción masculina a la manipulación y la "molestia"), la*

[22] Publicado en la Revista: Mensile di Actualita Culturali e Metapolitiche.-N° 279/ settembre-ottobre 2006 / Anno Veintisettesimo N°9-10 (ISSN 0394-2473)/

feminización de las profesiones (docencia, magistratura, psicología, operadores sociales), la importancia de las tareas de la comunicación y de los servicios, la difusión de las formas redondas en la industria, la sacralización del matrimonio por amor".

Para De Benoist, las democracias modernas (liberales) han asumido un esquema axiológico que asimila la civilización con la mansedumbre de lo privado y la administración económica, y ha puesto en el ámbito del conflicto y la agresividad a la decisión política y el orden público, como rasgos de la masculinidad, a la vez que de la barbarie. El hombre se ha reducido, dice De Benoist, a ser el proveedor económico de la familia y no ya su rol de conductor o voz de autoridad. El hombre, tesis que puede escandalizar al lector desavisado, se ha "minimizado". El hombre bueno, no es el del servicio militar, sino el que acompaña a su mujer a la marcha feminista en favor del aborto, "legal, gratuito y seguro". El mercado de la "emotividad" la satanización de los valores castrenses y la volatilidad de los conceptos devenidos en relativos, conforman un nuevo panorama que confunde los sexos, los mezcla y subvierte constantemente las fronteras que los dividen. Sentencia De Benoist: *"La generalización de la condición salarial y la evolución de la sociedad industrial han provocado que hoy los hombres no cuenten con tiempo para dedicar a sus hijos, el Padre, progresivamente, fue reducido a un rol económico y administrativo. Trasformado en papá tiende a convertirse en un simple sostén afectivo y sentimental, proveedor de bienes de consumo y ejecutor de la voluntad materna, y al mismo tiempo un asistente social familiar, un pinché de cocina, destinado a cambiar pañales y promover paseos".*

El hombre minimizado de nuestros tiempos, desdibujado y expropiado de su función protectora, se convierte entonces un ser acobardado, minúsculo, incapaz de defenderse verbalmente y capaz, en cambio y por desgracia, de levantarle la mano a una mujer, síntoma de la más intolerable bajeza e ignominia. Esto, claro está, no constituye de ningún modo una justificación a la baladronada criminal del abusador, sino más bien, una explicación de lo que se ha dado a llamar

"violencia de género". Pero el hombre golpeador, ante todo, es un hombre que ha renunciado de su principal papel familiar y social de "servicio y protección" que otrora, en épocas pretéritas, signara su competencia básica fundamental. Refugiado ahora en su insignificancia, lo masculino se atrinchera en una especificidad que oscila entre lo superfluo y lo figurativo. Ser hombre es, cuanto mucho, una vil y remota metáfora. Una sociedad sin padres es una sociedad, de acuerdo al autor, sin puntos de referencia.

El autor junto a Alain de Benoist durante su paso por Argentina en noviembre de 2017

En su paso de guerrero a burgués, de la eutrapelia y la frugalidad al hedonismo sedentario y opulento, el hombre ha visto diluida su esencia. Es la transición de Jasón que está en el barco Argo, con sus cincuenta héroes, a la vida de gloria (y aplomo) en Corinto. La ingratitud de Jasón es la que

desencadena el drama, que redunda luego en tragedia y fatalismo.

Jasón y Medea, pasan de ser el mejor de los equipos a convertirse en enemigos. Dejan de ser complementarios y se tornan antagónicos. El despecho de Medea es el último momento de dicha distorsión. Pero el desplazamiento que va de lo complementario a lo antagónico, comienza con la sustitución del concepto de sexo o sexualidad por el de género como construcción social. La oposición de los sexos, como fuerzas antagónicas, presentadas luego bajo la égida marxista y su "antagonismo matriz", esto es, la relación entre hombre y mujer como una relación de explotación entre "opresores y oprimidos", deriva, en efecto, en una destrucción de la sexualidad misma, siendo el feminismo de tercera ola su máxima y más acabada forma de expresión:"*Nuestra propia naturaleza sexual descarta del plano de lo real y verdadero al así llamado 'hombre universal'. Construcción ideológica, ésta, pergeñada por Monique Wittig, la famosa escritora feminista radical, auto-definida como 'autora lesbiana', fallecida hace ya una década. Dicho 'hombre universal' no existe. Se trata, simplemente, de una idea harto distorsionada del ser humano, muy alejada de su realidad concreta. Wittig imaginó a un 'hombre' vaciado de sexualidad. Los hechos concretos, tal como la ciencia más avanzada y la filosofía más profunda nos permiten conocerlos, desmienten con contundencia la existencia (actual, pero también potencial) de tal cosa.*

El evidente componente sexual que necesariamente nos integra como seres humanos, también desacredita la tesis según la cual el sexo no sería más que una 'construcción social'. Esto es: un invento cultural. Pura factura humana, colectiva e histórica; más o menos voluntaria. Fue Judith Butler, filósofa post-estructuralista, quien, sobre la base de ciertas ideas extraídas de las teorías de Sigmund Freud, Jacques Lacan y Michel Foucault, llevó el preexistente 'construccionismo social' a su máxima expresión".[23] El feminismo,

[23] Davoli. Pablo. *La identidad Sexual*. Apuntes de la conferencia dictada en la I Jornada de la Mujer, organizada por Ceducar el 17/04/2013: http://www.pablodavoli.com.ar/ateneocruzdelsur/intranet/articulos/La%20Identidad%20Sexual%20conferencia%20de%20Pablo%20J.%20Davoli%20en%20la%20I%20

así, que pretendía defender a un sexo a la vez reprimido y oprimido (ambos términos que resaltan el sustrato freudomarxista de la ideología de género) termina, en última instancia, destruyendo a la propia sexualidad, convertida ahora en un constructo, en un artificio. La enemistad entre los sexos pervive en el arquetipo de la conflictividad entre Jasón y Medea. La guerra entre los sexos, conlleva la muerte de los hijos o (la falta de ellos) y, luego, la destrucción de la especie.

Esbocemos, sin galimatías inconducentes, entonces, nuestra tesis: la promoción del aborto requiere(puesto que va de la mano) de la estrategia feminista que no es sino la contestación o reacción a un presunto mundo machista el cual, a su vez, no es sino el detrito de lo masculino, el reino previamente afeminado de Narciso[24].

Algo tan indiscutida y evidentemente inmoral como el genocidio de los más débiles, que no tienen voz, ni voto, ni capacidad para defenderse, sólo puede implementarse *a posteriori*, de forma anexada, adherida cual esparadrapo, a un victimismo de la mujer. Ha de llevarse a la mujer a un punto de victimización tan radical, que ni siquiera la decisión de matar a otro ser, siendo este más débil e indefenso además de su propio hijo, pueda ser vista como atroz.

Pero nuestra tesis no se queda allí: entendemos que un plan eugenésico, de ingeniería de reducción demográfica mundial, perpetrada por una élite (llamativamente encabezada por hombres) es la responsable, en una estrategia programática de varias décadas, de implantar, en la cultura, la radicalización del feminismo, es decir, poner a la mujer en una centralidad exacerbada, que permita luego convertir al aborto en un derecho, cosificar la vida que es asesinada, y desplazar toda la

Jornada%20de%20la%20Mujer%20organizada%20por%20CEDUCAR%20en%20fecha%2017%2004%2013.pdf

[24] Narciso es un personaje mítico, cuya belleza pictórica enamoraba a hombres y mujeres a quienes rechazaba porque no concebía a ninguno dingo de la dicha de poseerlo. Para castigar a Narciso por su engreimiento, Némesis, la diosa de la venganza, hizo que se enamorara de su propia imagen reflejada en una fuente. Absorto en la contemplación de su propio bello rostro, quedó atrapado por su propia imagen y terminó arrojándose a las aguas.

problemática del aborto al padecimiento de la mujer que debe "interrumpir su embarazo", en centros clandestinos, siendo la clandestinidad el único problema a revisar y la causa de la muerte de las únicas víctimas a lamentar: las mujeres.

Ni el feminismo, ni su presunto victimismo, son, sin embargo, parte integrante de un fenómeno emergente ni espontáneo. Las principales organizaciones, a nivel mundial que encabezan las marchas, movilizaciones y toda forma de activismo, generalmente contra la Iglesia y sociedades occidentales, reciben apoyo logístico y financiero de corporaciones de despliegue internacional. Lo paradojalmente llamativo, es que estas organizaciones están compuestas, en su mayoría, por hombres: un reporte de 1990, de la *Women and Foundations/Corporate Philantrophy* halló que el 23% de las fundaciones que prohíjan el feminismo, económica y logísticamente, no contaban con mujeres o gente de color como fideicomisarios. El 71% de los miembros de estas fundaciones eran hombres. En el 14% de estas organizaciones "filantrópicas" las mujeres están mejor representadas entre los jefes ejecutivos, pero tienden a dirigir las fundaciones más pequeñas. Las fundaciones independientes más grandes están dirigidas por hombres. Ejemplos de ello son la Fundación Rockefeller, fundada en 1913 por el clan Rockefeller y entre cuyos objetivos fundamentales está apoyar el movimiento eugenésico norteamericano y financia ONGs feministas para el control de la población estadounidense en el hemisferio occidental. También es ejemplo de institución patriarcal el instituto Carnegie para la Paz, fundado en 1902 por el magnate Andrew Carnegie (1835-1919), que financia y promueve ONGs radicadas en los Estados Unidos. Pero la lista es realmente inmensa: *International Planned Parenthood Federation*, el *Population Council,* la *Open Society* de Georg Soros (György Schwartz), *The International Women's Health Coalition*, *Family Care International, International Projects Assistance Services (Ipas)*, *Center for Reproductive Rights,* la *William and Flora Hewlett*

Foundation, la *David and Lucile Packard Foundation* y la *The MacArthur Foundation*.

¿Qué objetivo persiguen estas mega-estructuras corporativas? Pues en esencia, lo que ya ha sido denunciado por De Benoist, a saber, la instalación del Reino de Narciso, un mundo sin hombres, una sociedad vertebrada sobre cimientos horizontales, no verticales, feminizada. Sociedad, ésta, que ellos consideran meliflua, endeble, aborregada y manipulable, en una palabra, ideal para sus inconfesables fines. A su vez, se instala, se emplaza, se erige una feminidad de igual manera apocada en sus características fundamentales. Persiguen la deconstrucción de la mujer madre, para reemplazarla por la mujer masculina, asexuada, de la nueva era del transhumanismo. Así, de forma conjunta a la promoción del activismo, está también la estereotipación (aparato de prensa y educativo mediante) de una verdadera "post-estética" andrógina de la mujer. Ser feminista es entonces no depilarse las axilas, raparse la cabeza, realizar pintadas con consignas cargadas de odio al hombre, hacer desnudos públicos en señal de protesta por "décadas de opresión y desigualdad", orinar y defecar en catedrales esparciendo heces por los murales de lugares sagrados como así también todo tipo de actos sacrílegos, la mayoría de las veces, contra la Virgen María y, por supuesto, cumpliendo su principal función: la naturalización del aborto aclamado como derecho.

En resumen, un feminismo de bajo calibre, ruidoso pero conveniente, de mampostería. Este hembrismo controlado, de maqueta, tiene en su itinerario activista la destrucción de los cánones de belleza femeninos, con lo cual, dejarse crecer el bello axilar pasa a ser un acto revolucionario y, a la vez, busca instalar que todo lo que de femenino existe en la cultura, es un constructo artificial impuesto con fines opresores, funcionalizando a la mujer a gusto, medida y conveniencia del patriarcado[25]. El feminismo radical o de tercera ola, construye

[25] Katherine "Kate" Murray Millet, es considerada la introductora del concepto de patriarcado como el conjunto de patrones éticos, estéticos y normativos de la

"heroínas de lo periférico" que, justamente, se apartan de lo central. Buscan la destrucción de un presunto sistema opresivo para la adquisición de privilegios (obviamente mencionados como obtención de conquistas) bajo el tamiz de una retórica igualitaria. Tanto en sus medios y sus objetivos el feminismo *new-left* está provisto de un sinnúmero de frívolas y superfluas manías basadas más en abrazar consignas que en perseguir y montar una lucha real.

Pero no sólo los tragediógrafos ya tomaron visto la cuestión feminista. La preocupación por el colectivismo feminista, era entronizada por el más importante de los comediógrafos clásicos, Aristófanes[26] (444-385 a.C.), preocupación reflejada en la, por él vilipendiada, democracia. Hacia 392 a.C. escribió su famosa comedia *Asamblea de Mujeres*, en la que un grupo de mujeres, lideradas por Praxágoras, se infiltra en una asamblea, todas disfrazadas de hombre, y consiguen imponer una medida según la cual el gobierno queda en manos de las mujeres. El gobierno que plantean es de corte comunista y se inspira en valores domésticos. Queda así retratada la trama fundamental de la obra, signada por la conquista del poder político por parte de las mujeres, y la puesta en práctica de una política protocomunista e igualitaria.

En este sentido, Aristófanes pone de manifiesto el género deliberativo o género de la asamblea de ciudadanos, esto es, el *genossymbouleutikon* del empoderamiento feminista: el llamamiento colectivo a tomar el poder. Al igual que en su anterior comedia, *Lisístrata* (representada por primera vez en 411 a.C.), en *Las asambleístas,* las mujeres traman una conjura:

---

sociedad machista, así como también la forma en que se configuran las relaciones de poder. Para el feminismo radical la sexualidad de las mujeres se considera prioritaria en la constitución del patriarcado. Millet se refiere a las relaciones sexuales como relaciones políticas, a través de las cuales los varones dominan a las mujeres. Shulamith Firestone (1976) postula como base de la opresión social de las mujeres, su capacidad reproductiva. La obra *Política sexual* (1970) de Millet, junto a la *Dialéctica del sexo*(1998) de Firestone, son consideradas obras fundamentales del feminismo radical.

[26] Vivió durante la Guerra del Peoloponeso entre Esparta y Atenas. De espíritu conservador, era adverso a la enseñanza socrática y al estilo literario de Eurípides.

hastiadas de la inútil administración masculina, deciden hacerse cargo del gobierno y se introducen, embozadas, en la asamblea de los hombres para conseguir la aprobación de las decisiones correspondientes.

Pero en *Lisístrata,* en griego, *Λυσιστράτη* "la que disuelve el ejército", la revuelta de las mujeres era pacífica, basada en la decisión de todas las mujeres, atenienses y espartanas, de hacer huelga conyugal hasta la consecución de la paz. Para terminar con la guerra de las dos potencias enfrentadas en la conflagración del Peloponeso, las mujeres deciden persuadir a sus esposos sometiéndolos a la abstinencia sexual. En cambio, en *Las Asambleístas*, Aristófanes plantea un modelo de *Polis* basado en el espíritu oclocrático y "desaritocratizante" de las mujeres, en este caso, las desposeídas, que, una vez logrado el voto para que las mujeres se hagan cargo del gobierno, imponen una idea de "igualdad" permitiendo que cualquier hombre duerma con cualquier mujer, siempre y cuando sea con una mujer fea antes que con una mujer bella.[27] La mujer, desposeída, brega por un igualitarismo en el que sea todo comunal. La *Polis (πόλις)* se convertiría así en un *Oikos* (*οἶκος)* en una casa sin jerarquías. Así, tenemos la estructura arquetípica y meta-argumentativa de la mujer que se viste de hombre, que se hace cargo del gobierno, que establece un igualitarismo extremo, que emparda para abajo y que exalta la fealdad."*Praxágora: Entonces que ninguno me interrumpa ni me contradiga antes de enterarse de mis intenciones y de oír su explicación. Os diré que es preciso que sean comunes los bienes de todos, que todos tengan parte del común y vivan de los mismos recursos, y no que uno sea rico pero el otro pobre. Que no posean unos grandes extensiones y otros no tengan ni para su fosa; que no tengan*

[27] Es menester recordar, en este punto, la exaltación de la fealdad como demanda hembrista. Los estereotipos estéticos de la mujer cosificada, sin embargo, dependen de una industria de la moda manejada principalmente por mujeres y modistos homosexuales, no por hombres patriarcas. Ahora, cuando la mujer heterosexual es portadora de esos estereotipos, es una imposición del "sistema", pero cuando un transexual como Angela Ponce decide seguirlos y convertirse en modelo de los mismos, se convierte en Miss España.

unos montones de esclavos y que otros carezcan de un mal ayudante. Pues bien, al contrario: yo establezco un único modo de vida, común e igual para todos"[28].

El consignismo feminista vacuo adquiere múltiples manifestaciones. Emblemático ejemplo de ello resulta el #*MeToo*, movimiento iniciado de forma viral como *"hashtag"* en las redes sociales. Tuvo su inicio en el mes de octubre de 2017 para denunciar la agresión y el acoso sexual, a raíz de las acusaciones contra el productor de cine y ejecutivo estadounidense Harvey Weinstein[29]. La frase, utilizada durante mucho tiempo en este sentido por la activista social Tarana Burke, fue popularizada por la actriz Alyssa Milano, quién animó a las mujeres a "tuitear" sus experiencias para demostrar la naturaleza extendida del comportamiento misógino. Desde entonces el *hashtag* ha sido utilizado por más de quinientas mil personas, entre ellas, muchas celebridades. No ha ocasionado, empero, el más nimio efecto práctico diáfano, y no ha generado más que la proliferación de escraches y falsas denuncias.

Pero la consecuencia del feminismo hembrista, la ideología de género y los lobbies LGBT, es la encumbrada búsqueda de la homologación de las diferencias entre hombre y mujer. En este punto, la perspectiva, doctrina o ideología de género es, cuanto mucho, además del arquetipo de Jasón y Medea enemistados, un conjunto de ideas anticientíficas que tienen efectos deletéreos sobre la sociedad y el ser humano.

Parafraseando al biólogo evolutivo de Harvard, Edward Wilson (1929), el psicólogo uruguayo Andrés Irasuste nos recuerda que las leyes de la genética no se deciden en parlamentos ni en asambleas y, con enjundia, nos explica:"*si tomamos los últimos 10 mil años con el nacimiento de la domesticación de animales y plantas como inicios de la civilización*

[28] Aristófanes. (2007). "La asamblea de mujeres" en *Comedias III*. Madrid. Biblioteca Gredos. Pág 367.

[29] Harvey Weinstein es un productor de cine estadounidense. Fundó junto con su hermano Bob las productoras de cine independiente Miramax y TheWeinstein Company. El 5 de octubre de 2017, Weinstein fue acusado por acoso sexual por parte de varias mujeres, entre ellas Ashley Judd.

humana (fecha arbitraria pero referencial), digamos que el hombre, del total de su existencia como especie sólo posee un 2,8% de historia "civilizada" desde los albores de la agricultura y la ganadería. A su vez, si tomamos los últimos 2 mil años de historia -que se identifican con eso que denominamos occidente y la cristiandad- el porcentaje sólo nos dará 0,5 %. Y, si tomamos la ideología de género, que digamos se desprende de una serie de ideas de los últimos 60 años, el resultado es 0,017%. Es decir, se desea replantear y hasta reformar la naturaleza humana de la especie con ideas que representan el 0,017% de la existencia humana como especie biológica sobre este planeta".[30]

Somos lo que dura un chasquido de dedos dentro del lapso de un año. Y se pretende que los miles y miles de años de evolución se pueden adiestrar con nociones voluntaristas, ideológico-políticas, que en unas pocas décadas intentan destruir y reemplazar las diferencias psico-biológicas y genéticas entre los sexos. "*En 2018, la prestigiosa editorial científica Springer publica los resultados de Douglas Dean et al., quienes estudiaron el neurodesarrollo de más de 100 niños mediante neuroimagen de alta resolución estructural por resonancia magnética, encontrando que ya al mes 1 de vida, los cerebros masculinos y femeninos presentan importantes dimorfismos sexuales, asimetrías y diferencias de volumen, siendo los cerebros masculinos por ejemplo más voluminosos*".[31]Todo lo antedicho, ratificado por la Dra. Natalia López-Moratalla, investigadora y profesora de la Universidad de Navarra. El dimorfismo sexual es un hecho necesario para la transmisión de la vida y la variabilidad biológica. En la etapa prenatal la llegada de la testosterona al cerebro del feto varón a las ocho semanas cambia el tamaño de las estructuras cerebrales (el cerebro de la mujer es más pequeño), destruye las células de áreas relacionadas con la comunicación, e induce la proliferación de áreas relacionadas con impulsos sexuales y centros de agresión.

En otras palabras, la biología, la genética, la embriología, nos muestran que la suplantación del sexo por el género, éste

---

[30] Irasuste, A. Artículo: *Los últimos cartesianos: del homo Sovieticus al homo Queer*. pág.12.

[31] Íbidem. págs. 13 y 14.

último considerado como construcción sociocultural sin vasos vinculantes con el primero, es mera superchería ideológica.

Pero deberíamos ocuparnos, también,acerca de qué dice la ciencia respecto de cuándo comienza una vida. El 18 de febrero de 2017 moría Norma McCovery, con 69 años, la mujer cuyo caso hizo legales los abortos en algunos estados de Norteamérica. Nos referimos, claro está, al caso Roe vs. Wade. El fallo, de enero de 1973 se produjo después de que McCorvey, en ese entonces una mujer soltera de 23 años bajo el seudónimo de "Jane Roe", desafiara las leyes en el Estado de Texas, que dictaban que el aborto era inconstitucional, excepto en casos en los que la vida de la madre estaba en peligro. Por su parte, Henry Wade era el fiscal general de Texas que defendía la ley contra el aborto. Dicho caso ha sido el estandarte tremoleado por el abortismo militante para justificar cómo, los países de "avanzada", han superado y zanjado la cuestión de marras. Sin embargo, lo que no se dice, es que McCorvey reveló su nombre real en los años 80 y aclaró que ella no había sido violada como primeramente había denunciado. En la última etapa de su vida, dijo que haber sido parte en la decisión de legalizar el aborto "fue el mayor error de mi vida". Finalmente solicitó sin ningún éxito a la Corte Suprema que revocara la decisión en el juicio Roe vs. Wade y terminó sus días siendo un comodín en la campaña de Donald Trump contra la facción abortista que apoyaba a Hilary Clinton.

El Dr. Jérôme Lejeune[32] (1926-1994), fue profesor de Genética fundamental de la Universidad de Paris y director de la Clínica genética del Hospital Pediátrico de la capital francesa. Ante la Asamblea Legislativa del Estado de Louisiana, Estados Unidos, el 7 de junio de 1990, el distinguido genetista expresó, al respecto del fallo del Tribunal Supremo Roe V. Wade que *"puesto que desconocíamos el momento en que empieza la vida humana, somos libres para decidir tal o cual cosa. Desde entonces*

[32] Fue un médico genetista francés, considerado padre de la genética moderna. Entre sus más destacados descubrimientos en el campo de la genética, se encuentra la trisomía del par 21, más conocida como "síndrome de Down".

han transcurrido diecisiete años y la ciencia ha hecho un progreso vertiginoso. Quiero decirle cuánto mucho más conocemos hoy sobre el comienzo de la persona humana, de lo que sabíamos hace 17 años. La vida tiene una historia muy, muy larga. Ha sido transmitida desde hace milenios en el género humano. Pero cada uno de nosotros tiene un momento de iniciación preciso, que es aquel en el cual toda la información genética, necesaria y suficiente, se reúne dentro de una célula, el óvulo fertilizado, y este momento es el momento de la fecundación. No existe la más mínima duda sobre esto".[33]

Esta es la razón por la cual la ideología de género, que subyace al aborto, elige como blanco de sus ataques a la religión; porque nada ha de poder decir contra la ciencia. Con Tácito, aprendimos que *"La verdad se robustece con la investigación y la dilación; la falsedad, con el apresuramiento y la incertidumbre"*. Los hallazgos científicos, ya han dado su veredicto acerca de cuándo empieza una vida y, por lo tanto, ya han dado su veredicto también acerca de que el aborto es un crimen.

Por eso, habilitar una discusión sobre el aborto, no deja de pretender silenciar la evidencia y el hallazgo, porque convierte todo en argumentativo y opinable. El solo hecho de discutirlo, ya va en detrimento de la causa por la vida. Chesterton dijo sobre la verdad: *"Las verdades se convierten en dogmas desde el momento en que comienzan a ser discutidas"*. Si la ciencia puede determinar desde cuándo hay vida, puede determinar si hay o no homicidio en el acto abortivo. Lo único que hay que discutir, es por qué hay quienes quieren legalizar cierto tipo de homicidios.

Por filicidio se entiende al asesinato de los propios hijos. Cuando la víctima es menor de un año de edad, el crimen, con frecuencia se, denomina en los EE.UU. infanticidio. El neonaticidio, término acuñado por Phillip J. Resnick en 1970, describe específicamente el asesinato de un recién nacido en el primer día de vida. El filicidio tiene lugar en todo el mundo. En

[33]Testimonio publicado en la revista *All About Issues*, Vol. No. 5, otoño de 1991, pp. 17-20. Derechos registrados por la *American Life League*, P.O. Box 1350, Stafford, VA. 22554, U.S.A., y traducido por el Dr. Armando Cifuentes Ramírez, Cali, Colombia.

1969 Resnick realizó un estudio sobre los filicidios documentados desde 1751 hasta 1967 sobre 155 casos de los cuales 131 eran filicidios (88 maternos y 43 paternos) y 24 neonaticidios. Fue a partir de dicho estudio que clasificó el asesinato del niño a manos de sus padres basándose en el motivo del progenitor filicida: a) Filicida altruista: estrechamente asociado con el deseo de aliviar el sufrimiento real o imaginario del niño. b) Filicidio psicótico agudo: padres que matan sin un motivo racional y cuyas acciones pueden ser el producto de alucinaciones, manía, delirio o epilepsia. c) Maltrato fatal (filicidio accidental): se aplica a los padres que (accidentalmente) matan a su hijo como resultado de abuso o negligencia. d) Filicidio del hijo no deseado: se trata de padres que matan a un hijo considerado un estorbo. e) Filicidio por venganza contra el cónyuge (también conocido como "síndrome de Medea"): se aplica a los padres que matan a un niño secundariamente a un esfuerzo deliberado por hacer que el otro padre sufra.[34]

La presión mediática que responde a un aparato hegemónico contralo desde las usinas mundialistas de poder, intenta imponer en el centro de debate el por qué a la mujer no se le deja abortar legalmente o bien, que el aborto es algo ya instituido y negarlo es apoyar, entonces, su práctica necesariamente clandestina. Este desplazamiento, intenta evitar la verdadera discusión, seria y profundamente, por qué motivo el infanticidio por venganza hoy reviste un carácter declaradamente social y generalizado.

[34] Resnick, P.J. (1970) "Murder of the Newborn: A Psychatric Review of Neoanticide" in American Journal Psychiatric. Nº 126:10. April 1970: https://pdfs.semanticscholar.org/b4b0/907a24c04af12bef8803dd7f8dc90b020d65.pdf

La Federación Internacional para la Planificación Familiar

"*El rápido crecimiento demográfico es una de las mayores barreras que obstaculizan el crecimiento económico y el bienestar social de nuestros Estados miembros*", decía Robert McNamara, el 30 de septiembre de 1968, al asumir la presidencia del Banco Mundial, que ejercería hasta 1981.

"*Más hijos para los capacitados; menos hijos para los incapacitados, ésa es la esencia del control de la natalidad*". Margaret Sanger (edición de mayo de 1919 del *Birth Control Review)*

Para analizar la Conspiración de Medea, centraremos nuestro análisis en tres actores internacionales desde los cuáles, esta conspiración se articula. Si bien la trama de relaciones de la red mundialista es muy basta y compleja, decidimos, para recortar nuestro análisis y para facilitar las cosas al lector, referirnos a los que creemos conforman el trípode de emplazamiento de la promoción del aborto en el mundo. En primer lugar, a la IPPF como fundación que encubre una empresa multinacional abortista, que constituye, desde nuestra perspectiva, el ala derecha de la problemática. Desde Margaret Sanger (1879-1966) al *Memo 200*o Informe Kissinger, hay una especie de línea de continuidad eugenésica neomalthusiana. En segundo lugar, tenemos el ala izquierda, con Goerge Soros y su *Open Siciety* que prepara las casamatas culturales del antinatalismo, impulsando el feminismo, el lobby LGBT, el consumo de drogas, y todo aquello que, dentro de lo que entraría en un modelo de Sociedad Abierta, convertiría al mundo en Sodoma.

Por último, tenemos una organización de "centro" en apariencia neutral, pretendidamente aséptica desde el punto de vista ideológico, que custodia los derechos humanos e impulsa una "nueva espiritualidad" mundial. Nos referimos claramente la Organización de las Naciones Unidas, organización, ésta, que a su vez posee una dimensión exotérica visible, en sus programas y organismos que promueven la "salud reproductiva" y el "control de la natalidad" y una dimensión

esotérica-ocultista que también hemos de analizar en los capítulos subsiguientes.

El 14 de septiembre de 1879 en Corning, Nueva York, nacía Margaret Sanger. Hija de inmigrantes irlandeses católicos, Michael Hennessey Higgins, y Anne Purcell Higgins, Margaret sufrió mucho al ver morir lentamente a su madre, tras dieciocho embarazos y once alumbramientos. En un principio se dedicó a la enfermería donde confirmó el padecimiento de pacientes mujeres al dar a luz. Mientras era estudiantes en la escuela Francisco Ferrer, tomó contacto con la obra feminista de la autora sueca Ellen Key (1849-1926)[35]. El inglés Havelock Ellis (1859-1939) publicó el importante libro *Estudios sobre la psicología del sexo* que influenció en el pensamiento de Margaret. Así, la experiencia traumática de su infancia, y la influencia feminista sufragista de primera ola, llevaron a la joven Margaret a montar una verdadera cruzada para promover y legalizar el control de la natalidad y el derecho al aborto. Por dicha razón, se estableció en Nueva York, en un área densamente poblada de inmigrantes eslavos, latinos y judíos recientemente llegados de sus países. En 1902, a los veintidós años, Sanger se graduó como enfermera práctica del Hospital *White Plains* en el condado de Westchester, Nueva York. El programa tenía una duración de dos años. Su plan original era realizar un tercer año de estudios para graduarse de enfermera licenciada, pero todo cambió la primavera de aquel año cuando conoció al arquitecto y pintor William Sanger y se casaron en el mes de agosto. En 1911, los Sanger habían quedado muy afectados por el horror del incendio de la fábrica *Triangle Shirtwaist*. Ciento cuarenta y seis costureras inmigrantes habían muerto en los primeros quince minutos del incendio. Se dice que los empleadores habían bloqueado las puertas de emergencia para evitar que se tomaran recreos. Los Sanger se convirtieron en miembros activos del movimiento

[35] Ellen Key, desde 1879, estudió a Charles Darwin, Herbert Spencer, Thomas Henry Huxley y al alemán Ernst Heinrich Philip August Haeckel. La IPPF, sería luego una de las consecuencias eugenésicas de las ideas del darwinismo social, aplicados a la planificación familiar y el control poblacional.

por el derecho de los trabajadores. Se organizaron y marcharon. Y se afiliaron al partido socialista haciéndose amigos de Emma Goldman, una de las primeras mentoras de Sanger en lo que respecta a los derechos de las mujeres y los derechos reproductivos.

Las Fundaciones Ford y Rockefeller financiaron las investigaciones que eventualmente llevaron a la fabricación de la píldora anticonceptiva, y todavía dichas fundaciones dan grandes cantidades de dinero para el control natal. En 1965, un año antes de la muerte de Sanger, la Suprema Corte suprimió, en Connecticut, la ley que prohibía el uso de contraceptivos para parejas casadas. Sanger tenía 80 años cuando pudo ver al fin pastillas anticonceptivas en el mercado, que ella ayudó a desarrollar. Fundó la Liga Americana para el Control de la natalidad *(American Birth Control League)*, y luego, con el dinero de la Fundación Brush, creó la Federación Internacional de Planificación de la Familia o IPPF[36]*(International Planned Parenthood Federation)* en 1952, y estableció su sede central en Londres, en oficinas suministradas gratuitamente por la Sociedad Inglesa de Eugenesia. Falleció en la localidad de Tucson, Arizona, el 6 de septiembre de 1966.

Pero la ideología de Sanger, es la convergencia de un caudal ideológico que nace con el neomaltusianismo darwinista anglosajón y la eugenesia social como dispositivo tecno-estatal selectivo, para la "purificación y mejora" de la calidad poblacional, y el avance de la civilización. Hablamos de un raciismo biologicista británico, pseudocientífico, del que Sir Francis Galton (1822-1911), primo hermano de Charles Darwin (1809-1882), se venía haciendo eco desde el otro lado del Océano Atlántico. La Compañía Británica de las Indias Orientales, las tesis sobre la población de Thomas Malthus (1766-1834), exponente intelectual de la *Royal Society*, y los fundamentos de autorregulación liberal que van desde Adam Smith (1723-1790) y su "mano invisible" hasta Joseph

[36]PlannedParenthood acapara en solitario el 35% del mercado del aborto en los Estados Unidos.

Townsend (1739-1816) y su "hambre como domesticador social". No debemos olvidar que, en general, no sólo se omite hablar de Margaret Sanger cuando se trata de la eugenesia encubierta detrás del aborto, sino también de su "partner" en Reino Unido, Marie Charlotte CarmichaelStopes (1880-1958), fundadora de la *Marie Stopes International*, otra fundación "filantrópica" promotora del genocidio de los niños por nacer. Desde un socialismo fabiano, abrazado por los Sanger, se convirtió a la causa eugenista en bandera de progreso, no ya conservación elitista.

La conspiración de Medea, en su trasfondo geopolítico, es el resultado de una creciente desigualdad social y concentración económica mundial sin precedente sobre la base de un modelo maltusiano eugenésico. Según el Informe de Oxfam[37] sobre desigualdad publicado en enero de 2017:

• Desde 2015, el 1% más rico de la población mundial posee más riqueza que el resto del planeta.

• Actualmente, ocho personas poseen la misma riqueza que 3.600 millones de personas (la mitad de la humanidad más pobre).

• Durante los próximos 20 años, 500 personas legarán 2,1 billones de dólares a sus herederos, una suma que supera el PIB de la India, un país con una población de 1.300 millones de personas.

• Los ingresos del 10% más pobre de la población mundial han aumentado menos de 3 dólares al año entre 1988 y 2011, mientras que los del 1% más rico se han incrementado 182 veces más.

• El director general de cualquier empresa incluida en el índice bursátil FTSE 100 gana en un año lo mismo que 10 mil trabajadores de las fábricas textiles de Bangladesh.

• Un nuevo estudio del economista Thomas Piketty revela que en Estados Unidos los ingresos del 50% más pobre de la

[37] Conforme: Informe Oxfam sobre desigualdad - enero de 2017. https://d1tn3vj7xz9fdh.cloudfront.net/s3fs-public/file_attachments/bp-economy-for-99-percent-160117-es.pdf

población se han congelado en los últimos 30 años, mientras que los del 1% más rico han aumentado un 300% en el mismo periodo.

• En Vietnam, el hombre más rico del país gana en un día más que la persona más pobre en diez años.

El 26 de octubre del año 2011, Stefania Vitali, Stefano Battiston y James B. Glattfelder, investigadores de la Universidad de Zúrich, presentaron al mundo los resultados de un estudio que concluía que el 40% de la riqueza mundial se encuentra controlado por 147 empresas multinacionales, la mayor parte de las cuales se dedica a las finanzas y laminería extractiva. Según lo apuntara el abogado y académico argentino Pablo Davoli[38], un trabajo de David Rothkopf titulado *Superclase: la Elite de Poder Mundial y el Mundo que Está Creando* (2008), actualmente existe una elite conformada por entre 6000 y 7000 hombres, es decir, una millonésima parte de la humanidad, que, directa o indirectamente, deciden lo que sucede en distintos ámbitos del planeta. En general, asisten anualmente al Foro Económico Mundial de Davos así como también a otros encuentros globales, como el Foro Boao de Asia.

Por su parte, el economista francés François Morin (1945),en su libro *La hidra mundial, el oligopolio bancario* (2015) ha explicado cómo las finanzas y, por su intermedio, la economía y la política de todos los pueblos, se encuentran dominados por un grupo de 28 grandes casas bancarias interconectadas. Ellas constituyen una suerte de nefanda hidra mundial. Los recursos detentados por estos 28 bancos son superiores a la suma de la deuda pública de 200 países. Ello, en un contexto en el cual los Estados, en general, han perdido su soberanía monetaria (actualmente, el 90 % de lamoneda es creada por los bancos, contra el 10 % procedente de los bancos centrales).

Esta tendencia, inherente al modelo imperante de especulación financiera, sólo permite dos vías de solución: la

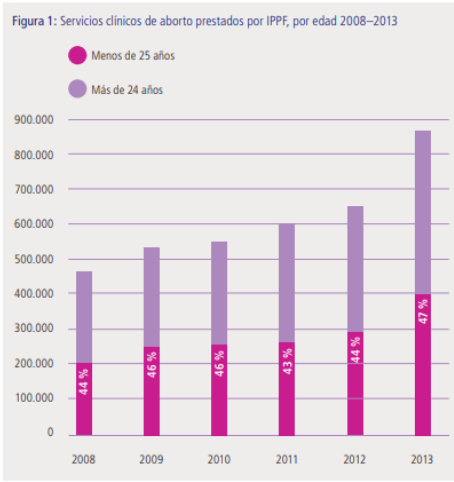
[38]Conforme:http://pablodavoli.com.ar/intranet/articulos/LA%20GUERRA%20INVISIBLE%20II.pdf compulso el 19/05/2019

redistribución de la riqueza sobre la base del trabajo, es decir, un retorno a la economía real productiva por un lado, y la solución malthusiana, favorita de la economía especulativa, que implica reducir la población y, en particular, la población pobre. La elite financiera mundial[39], que conforma una nueva oligarquía, viene ejerciendo trabajos de *lobby*, para que el Club Bilderberg[40] direccione sus influencias al incentivo del control geopolítico poblacional y, bajo la máscara de la "salud reproductiva", la ONU desaliente el crecimiento demográfico. "*Hoy, el aborto y el control geopolítico desde el punto de vista demográfico en algunos países, son formas actuales de este fenómeno eugenésico. El ya tristemente célebre Memorando de Estudio de Seguridad Nacional 200: Implicaciones del Crecimiento de la Población Mundial para la Seguridad de EE.UU. e intereses de ultramar, informe secreto elaborado por el Consejo de Seguridad Nacional en diciembre de 1974 –también conocido como Informe Kissinger y ordenado por el entonces presidente Gerald Ford (1913-2006)-, es un ejemplo de política de ingeniería poblacional para dar tratamiento al aumento de población en países en vías de desarrollo y*

[39] Siempre que hablamos de elite financiera mundial, nos referimos a lo que fuera investigado por el mencionado Instituto Federal Suizo de Tecnología de Zúrich, al analizar 43 mil corporaciones internacionales y las propiedades compartidas que las vinculan, mostrando que una red de 1318 empresas multinacionales representan el 60% de los ingresos globales. Estas 1318 empresas están controladas, a su vez, por 147 entidades financieras, entre las que podemos nombrar al HSBC, banco creado en épocas de las guerras del opio, el *BNP Paribas*, El *Deutsche Bank*, el *CreditSuisse*, el *Bank of America*, el *Barclays Bank*, el *J.P. Morgan Chase & Co.*, y el *Golman Sachs Group*. Para un análisis más profundo la cuestión, recomendamos el libro de Marcelo Gullo, (2018) *Relaciones Internacionales. Una teoría crítica desde la periferia sudamericana*. Bs. As. Editorial Biblos.

[40] Daniel Estulin (Vilnus, Lituania, 1966), exespía y, ahora, periodista de investigación, dio a conocer el libro *La Verdadera Historia del Club Bilderberg* (Planeta, 2005), en el que desvelaba los entresijos de este poderosísimo *lobby* del que hasta entonces apenas se conocía su existencia. El club, conferencia, grupo o foro Bilderberg es una reunión anual a la que asisten aproximadamente las 200 personas más influyentes del mundo, mediante invitación. Los miembros de este grupo se reúnen a puerta cerradas y sin prensa, en complejos de lujo ubicados en Europa, Norteamérica y Asia occidental, donde la prensa no tiene ningún tipo de acceso, y sus oficinas están en Leiden (Países Bajos). El nombre de este club procede del hotel en el que tuvo lugar la primera reunión, en los Países Bajos.

controlar los cambios demográficos"[41]. Esta base ideológica, presente en toda la estructura supranacional erigida con posterioridad a la Segunda Gran Guerra, se fundamenta en postulados angloamericanos de desarrollo capitalista, con un fuerte énfasis en la eugenesia, el darwinismo social y la mejora planificada de la población a partir de de un proceso selectivo: "*Margaret Sanger (1.879-1.966) fue la precursora estadounidense de movimientos feministas en favor de la planificación familiar y fundadora de la Liga Americana para el Control de la Natalidad -American Birth Control League- en 1921, que se convirtió en 1952 en la Federación de América para la Planificación Familiar –Planned Parenthood Federation of America- a favor de la anticoncepción, la eugenesia y la eutanasia. Fue la más grande defensora de las ideas de Galton y autora de una de la frases más controvertidas de la era moderna: 'más hijos para los aptos y menos para los ineptos; esa es la base del control de la natalidad'."*[42]



Fuente: IPPF – La Gente Joven y el Aborto. Estrategias clave y prácticas prometedoras para aumentar el acceso de las mujeres jóvenes a los servicios de aborto. Publicado en diciembre de 2014 por la Federación Internacional de Planificación de la Familia

[41] Carena, L. Davoli, P. (2016) *La Guerra Invisible. Acción Psicológica y Revolución Cultural*. Bs. As. Ediciones Ethos Guerrero. Pág. 44.
[42] *Íbidem.* pág. 45

En el año 2015, esta organización quedó en el centro de la polémica tras conocerse una serie de videos registrados con cámaras ocultas, donde su directora, Déborah Nucatola, hablaba de la "venta de órganos y tejidos de fetos abortados". En dichos registros audiovisuales, la médica explicaba cómo se "podría manipular el feto al momento del aborto para no dañar esos requeridos órganos". En Estados Unidos, si bien el aborto es legal según la legislación vigente en cada estado, sí hay una penalización por el tráfico de órganos. "Mucha gente quiere corazones intactos", es una de las frases que deslizó, livianamente, la ejecutiva. Pese a estas escandalosas declaraciones, la Justicia finalmente determinó que los videos, al estar editados, no eran evidencia suficiente para resultar como probatorios la existencia de un comercio clandestino de órganos.

Tal como lo afirma el filósofo argentino José Arturo Quarrachino, en su libro "Geopolítica y Aborto", la IPPF fue fundada en 1952 en Bombay (India), por iniciativa de EliseOttensen (de Suecia) y de Dhanvanthi Rama Rau (India) y de John Davison Rockefeller III con sede central en Londres, desde donde despliega su red mundial en 178 países. Y su estrategia discursiva consiste en los siguientes tres aspectos: *"a. en primer lugar, no se discute el acto criminal de abortar, ya está consagrado como derecho, aunque en ningún lado ni en ninguna legislación está reconocido, sólo y exclusivamente en este documento y en la mente de Rockefeller [Informe Rockefeller, 1972]*

b. en segundo lugar, afirmar que la mujer pobre ha sido o es forzada a arriesgar su vida, etc. etc., es una falacia: nadie ni nada obliga a hacer un aborto, ni a la mujer rica ni a la mujer pobre.

c. en tercer lugar, y lo más hipócrita de todo, es que matar al propio hijo es el único derecho que Rockefeller y su Comisión reconocen en común a las mujeres pobres y a las mujeres ricas. El resto de los derechos no se equiparan ni se reclaman: derecho a alimentar y vestir dignamente a sus hijos, derecho a brindarles estudios serios, derecho a vacaciones y esparcimiento, derecho a una buena atención médica, derecho a un ingreso digno, etc. Ninguno de

estos derechos sociales es reivindicado por la plutocracia, solamente el de matar al propio hijo."[43]

Para poner al aborto en el rango de derecho de la mujer, nuevamente se ha instalado la condición de "mujer pobre" como doble factor victimizante. La relación pobreza-aborto, no tiene asidero más que en la construcción de falsas estadísticas.

Al respecto, el Dr Bernard Nathanson (1926-2011), más conocido por su epíteto de "Rey del Aborto" a consecuencia de haber llevado a la práctica cerca de setenta y cinco mil abortos, es la confesión de parte más importante que hoy tenemos a disposición. Fue hijo de un prestigioso ginecólogo judío, el Dr. Joey Nathanson, quien había cultivado un escepticismo cientificista liberal que lo había hecho abandonar su fe religiosa. Bernard, creció en un ambiente cargado de recelo y desconfianza. Profesional y personalmente Bernard Nathanson siguió durante buena parte de su vida la misma trayectoria que su padre. Estudió medicina en la universidad de McGill (Montreal) donde conoció a la joven Ruth, con quien trabó una relación sentimental y a quien obligó a abortar un embarazo, rompiendo relaciones poco tiempo después.

Nathanson se obsesionó con la idea de una ley de aborto libre y por ello, fue, en 1968, en plena revolución sexual, uno de los fundadores de la Asociación Nacional para Revocar las Leyes sobre el Aborto en Estados Unidos, (luego llamada Liga Nacional de Acción por los Derechos de Aborto), consiguiendo cinco años después, que el Tribunal Supremo, finalmente, lo legalizara. Lo que hemos de destacar, es que Nathanson mostró los métodos que utilizó para lograr esa meta: Manipulación de masas a través de falsificación de datos y de mentiras. A partir de entonces llevó adelante una actividad extraordinaria como abortista y él mismo se considera responsable de forma directa o indirecta de más de 75.000 abortos. El primero de todos, el de su propio hijo. Sin embargo, tiempo después, guiado por sus propias investigaciones, pudo corroborar la evidencia científica sobre la vida desde el momento de la concepción, lo que le

[43] Quarrachino. J. (2018) *Geopolítica y Aborto*. Bs. As. Circulo Rojo. Pág. 97

permitió no sólo arrepentirse, sino también a reconducir su Fe. En 1996, fue bautizado en la Iglesia Católica y es hoy en día un ferviente defensor de la vida.

Según su propio testimonio, nos cuenta Nathanson: "*Yo fui director de la mayor clínica del mundo especializada en abortos, y uno de los miembros fundadores de la Asociación Nacional en favor del Aborto. Éramos un grupo destinado únicamente a conseguir una ley permisiva del aborto en los Estados Unidos, y ejercíamos presión sobre los miembros del congreso y de las Cámaras legislativas de los cincuenta Estados, para conseguir leyes que rompieran la antigua legislación antiabortiva.*"[44]

La distorsión de la realidad, no sólo se inocula en la sociedad por medio de un dispositivo normativo-represivo. Se instala falseando estadísticas a través de los medios de comunicación, brindando información ya no tendenciosa, sino falsa. "*En 1968, cuando organizamos el Movimiento, se calcula que menos del uno por ciento era partidario, en los Estados Unidos, del aborto libre, o sea que el 99 porciento estaba en contra. Voy a explicarles cómo planteamos el tema para convencer a esos 199.000.000 de personas, en un país de 200.000.000 de habitantes, para que aceptaran el aborto. Las tácticas que voy a explicar son ciertas, y, además, son las mismas que se han empleado en los distintos países donde se organizó idéntica trapisonda.*"[45] El ginecólogo confiesa que en aquel año orquestaron una campaña propagandística, diciendo que se practicaban en Estados Unidos más de un millón de abortos clandestinos y que esta cifra era la multiplicación por mil de la cifra real. Por supuesto que la siguiente fase era asociar estos números a la condición de pobreza. Además repetían constantemente que las muertes por aborto clandestino se aproximaban a diez mil cuando sabían que, a lo sumo, llegaban a las doscientas.

Nathanson dirigió el Centro de Salud Sexual, situado al este de Nueva York. Tenía diez quirófanos y treinta y cinco

[44] Nathanson, B. (1984) *Aborto… ¿Derecho de la Mujer? Declaraciones en congreso internacional en el colegio de Médicos de Madrid.* Buenos Aires. Ediciones Don Bosco. Pág. 5.

[45] Íbidem. Pág, 5y6.

médicos que trabajaban bajo sus órdenes. Llegaron a practicar desde allí hasta ciento veinte abortos diarios. Alrededor de 60 mil abortos se practicaron bajo la dirección del médico quien realizó, según sus propias declaraciones, cinco mil personalmente. Según lo afirma el investigador argentino Nicolás Morás, Instituciones de gobernanza mundial como la ONU y la UE, Banco Mundial, FMI, los magnates de Sillicon Valley (Bill Gates, Zuckerberg, Thiel, Bezos) más los viejos titanes financieros (Rockefeller, Rothschild, Soros) y las respectivas burguesías locales, subordinadas desde el fin de la Segunda Guerra Mundial al poder transnacional, son los artífices de una estrategia de instauración del aborto a nivel mundial.

Ya en 1969, la Fundación Ford financia la primera Cátedra sobre Género del mundo, exportando esa táctica en nuestro país, y comienza a forzar a sus sirvientes académicos (hoy colonizados por *Google Academies Inc*.) en esa dirección. Advirtieron la potencialidad del feminismo como instrumento de dominación, primero para convertir a las mujeres en consumidoras, algo que se consiguió con creces, ya que representan el 65% del consumo mundial[46], y a largo plazo para generar lo que vemos hoy, a saber, una policía del pensamiento, que permite censurar cualquier tipo de material, desde obras clásicas a trabajos periodísticos, pasando por el humor y cualquier tipo de opinión, perseguir inocentes, castrar niños (en Argentina ya funciona un centro de hormonización infantil) en un ejercicio eugenésico de la población y, en general, intervenir de manera contundente las relaciones humanas.[47]

---

[46] Este dato ha sido ratificado por la filósofa y autora feminista (crítica del feminismo contemporáneo), miembro del *thin ktank American Enterprise Institute*, Christina Hoff Sommers, de la que haremos referencia más adelante.

[47] Un ejemplo de la intromisión feminista en la cultura de nuestro país es la reciente firma del Protocolo del Tango: un documento feminista para erradicar la "violencia de género" en el tango. Lo firma el Movimiento Feminista del Tango (MFT), una organización colectiva horizontal, que surgió en 2018 con el propósito de "gestionar herramientas y acciones tendientes a lograr efectivamente la igualdad entre ***todes les*** *integrantes de la comunidad tanguera*", según reza el documento fundacional.

La *Internacional Planned Parenthood Federation* ya en 2004 reportó utilidades por 96 millones de dólares con la sangre de seres humanos no nacidos. De acuerdo a su propio balance anual 2013-2014, recibe 1,4 millones de dólares al día (528 millones de dólares al año), provenientes de impuestos estadounidenses, reinvirtiendo 1,7 millones de dólares en la campaña de reelección presidencial de Barack Obama. Entre 2014 y 2015 la transnacional realizó en Estados Unidos 323.999 abortos, que tenían un coso de alrededor de US$ 1.500. Si multiplicamos los abortos por su precio, *Planned Parenthood* recibió más de US$ 485 millones.[48]

Esta es la realidad del aborto y el por qué de su promoción. Pero, como alguna vez señaló Rabindranath Tagore, "*la verdad no está de parte de quién grite más*". Por lo tanto, toda la propaganda del mundo, no podrá ocultar el hecho de que el aborto es genocidio, y toda la censura del mundo, no podrá esconder el hecho de que tal genocidio es un negocio multimillonario para unos pocos.

[48]Conforme: "931 millones: la inyección de *Planned Parenthood* para aprobar el aborto en Chile" en *El Demócrata*. Edición del 14 de noviembre de 2016, compulsa el 27/05/2019: https://www.eldemocrata.cl/noticias/931-millones-la-inyeccion-de-planned-parenthood-para-aprobar-el-aborto-en-chile/

Las Naciones Unidas y el aborto: de la teosofía al Nuevo Orden mundial.

Difícilmente, se encuentre información de "denuncia" o, al menos, "crítica" sobre la figura mística y esotérica, cuando no satanista, de Alice Bailey (1880-1949)[49], teósofa de origen británico quien, luego de romper relaciones con la Escuela Teosófica[50] -principalmente con quien fuera su maestra, Helena Petrovna von Han, más conocida como Madame Blavatsky (1881-1891), a causa, entre otras razones, de la tiranía ejercida y las obsesivas solicitudes de obediencia y sumisión por parte de esta última a sus discípulos- creó su propia estructura teórico-ocultista, de base neo-luciferina[51], estrechamente ligada al movimiento de la *New Age* (Nueva Era) para la instalación de una Nueva (y acuariana) Espiritualidad Mundial.

Alice Bailey, quien con treinta y cinco años ingresó en el centro de la Sociedad Teosófica de Los Ángeles (EE. UU.), en la Logia Teosófica de *Pacific Grove*, fue fundadora, una vez apartada de la Teosofía, tanto de la Escuela Arcana, como de la *Lucis Trust*, organización encargada de promover una "nueva espiritualidad". Dicha organización es, además, la casa

---

[49] Conocida, sobre todo y lamentablemente, por su famoso mantra o rezo llamado "La Gran invocación", publicado en abril de 1945 y traducido a ochenta idiomas, donde se habla de un "retorno crístico" caracterizado por la recurrente y obsesiva alusión a la "luz".

[50] En lengua castellana, un abogado y teósofo logrosano llamado Mario Raimundo Antonio Roso de Luna (1872-1931), introdujo los conceptos y nociones generales de la teosofía a la cultura y el arte. Roso de Luna, aplicó la doctrina teosófica a varios campos del saber, tales como la musicología, Beethoven, a quien consideraba un teósofo; Wagner, a quien catalogaba como mitólogo y ocultista; en la literatura, *Las mil y una noches*, las comparaba con el velo de Isis; los mitos precolombinos, con la ciencia hierática de los mayas; y en el folclore español, *El libro que mata a la Muerte*, con la enseñanza teosófica. Además, tradujo al castellano las obras de Blavatsky y produjo una larga serie de libros propios, agrupados en la llamada "Biblioteca de las Maravillas".

[51] Utilizamos el término neo-luciferimo para referirnos a las corrientes orientalistas acuarianas de fines del siglo XIX que no disocian, como lo hacen antiguas sabidurías gnósticas, a Satanás de Lucifer. El retrato prometeico del portador de la "luz" es invertido y utilizado en la New Agepara serle otorgado al anti-cristo de la nueva-aeón.

publicadora que imprime y difunde gran parte del material, sobre todo educativo y cultural, de… ¡las Naciones Unidas![52] *Lucis Trust*, fue establecida en 1922, con el nombre de *Lucifer*[53] *Trust* por la propia Alice Bailey, para establecerse como institución editorial, encargada de difundir los trabajos de la propia Bailey y de Madame Blavatsky, fundadora de la Teosofía. Luego, en 1923, el nombre cambiaría a "*Lucis Trust*" para matizar su explícita finalidad. Según se lee en la propia página web de esta organización: "*Los libros de Alice A. Bailey, escritos en colaboración con el maestro Tibetano*[54] *entre 1919-1949, constituyen una continuación de la Sabiduría Eterna, un cuerpo de enseñanzas esotéricas transmitidas desde la antigüedad en forma siempre adecuada para cada período.*"[55]

Cabe recordar, que el espiritista y ocultista irlandés William Quan Judge (1851-1896), fue también fundador de la Teosofía en 1875, en Nueva York. Tras la muerte de Blavatsky, Judge fue atacado por permanecer fiel a las enseñanzas de los Mahatmas y se enfrentó, en una suerte de interna, con a la autoproclamada líder de la Sociedad Teosófica, Annie Besant,

---

[52] John D. Rockefeller Jr. Compró con 8,5 millones de dólares los terrenos degradados donde antaño había un matadero y algunas fábricas, cediéndoselos a la ONU que, fundada en 1945, buscaba un lugar para establecer su sede. Luego la organización obtuvo un crédito sin intereses de 67 millones de dólares y hoy ocupa ese Espacio extraterritorial en medio de Nueva York que enuncia el Derecho Internacional.

[53] No entraremos en este punto a distinguir entre lucifer y satanás, como sucede en algunas vertientes del esoterismo gnóstico. Sobre este tema me he referido en otros trabajos.

[54] Uno de los "maestros ascendidos" de los que hablaba Helena Blavatsky en su obra cumbre, *La Doctrina Secreta*. Más particularmente, se trata de la figura de Djwhal Khul. Algunos conspicuos miembros de la Sociedad Teosófica, como así también difusores de la *New Age*, sostienen que Djwhal Khul fue un maestro tibetano perteneciente a una arcaica tradición esotérica. El nombre Djwal es la manera francesa de escribir el nombre yual, basado en la palabra sánscrita yuala, que significa "quemante", "ardiente", "antorcha", "llama", "iluminación". El término khul posiblemente provenga de khula, del sánscrito kṣudrá, cuya significación sería "pequeño". Alice Bailey, según sus propias declaraciones, escribió sus libros en comunicación "telepática" con este "maestro" a quien nombró, durante mucho tiempo, con sus iniciales, D.K.

[55] Conforme: sitio oficial de la organización Lucis Trust en español: https://www.lucistrust.org/es/store/category/alice_bailey_books_p

quien ya se había ganado la simpatía de los brahmanes teósofos de Adyar (Centro mundial de la Teosofía en el sudeste de India, sobre el río Adyar) y del Coronel Olcott. En 1895 abrió su propia sección dentro de la Teosofía, la que presidió hasta su muerte.

La oficina de *Lucis Trust*, está localizada en la *United Nation Plaza*, siendo esta organización, miembro del consejo Económico y Social de la ONU, bajo un "sigiloso" programa llamado *World Goodwill (*Buena Voluntad Mundial)[56]. *Lucis Trust* ha sido patrocinada, entre otros, por Robert McNamara (1916-2009), ex Ministro de Defensa de E.E.U.U., ejecutivo de la empresa *Ford Motor Company*, quien también presidió el Banco Mundial y fue miembro de la Fundación Rockefeller, además de ser sindicado por muchos como quien comisionó el monstruoso *Iron Mountain Report*[57]; y Thomas Watson Jr. (1914-1993), presidente de I.B.M., apostrofado por la revista *Fortune*, en 1987, "el mejor capitalista de la historia", además de desempeñarse como embajador norteamericano en Moscú.

Lucis Trust, patrocina actualmente, a su vez, organizaciones tales como *Share International*, de Benjamin Creme (1922)[58], organización que prepara la venida del

---

[56] Según la página oficial de la Lucis Trust en español: "La acción de Buena Voluntad Mundial consiste actualmente en: 1) La distribución de literatura en el mundo entero en muchas lenguas. 2) La publicación del Boletín y el Comentario de Buena Voluntad Mundial. 3) La provisión de un curso de estudio sobre los problemas fundamentales de la humanidad. 4) La colaboración con las Naciones Unidas y sus Agencias Especializadas. 5) Fórums de Servicio Mundial. "Buena Voluntad Mundial" es reconocida por la Oficina de Información Pública de las Naciones Unidas como una Organización No Gubernamental. Tiene representación en las sesiones informativas regulares de Naciones Unidas en Nueva York y Ginebra". Conforme: https://www.lucistrust.org/es/about_us/lucis_trust

[57] El Informe de Iron Mountain, elaborado por un comité de expertos del Instituto Hudson y aparecido en 1967, advertía al gobierno de los Estados Unidos de los beneficios "no militares" de "hacer la guerra", es decir, el "sistema de guerra" puede tener efectos disciplinarios, coercitivos y de cohesión social.

[58]Benjamin Creme perteneció a la sociedad ufológica *Aetherius*, con la que rompió vínculos (1959), dos años después de su incorporación. Fue discípulo de Alice Bailey, a partir de quien incorporaría conocimientos en ocultismo, magia, esoterismo y *New Age*. Es coeditor de la revista *Share International*, publicación mensual que se centra en los cambios políticos, económicos, sociales y espirituales que acontecen mundialmente. La revista es leída en más de 70 países.

"*Maitreya*"[59], esto es, el retorno de "cristo" para la "Nueva Era de Acuario"; La Revista *The BEACON*[60] –El Faro-; *Greenpeace*, UNICEF y Amnistía Internacional. Como nota de relevancia, David Rockefeller formó parte del comité administrador de la *Lucis Trust*[61].

La idea matriz de todas estas organizaciones "filantrópicas", de "beneficencia", "pacifistas" o "ecologistas", es instrumentar la noción, "cabalista" y "panteísta" de Bailey, de que Dios y la naturaleza son, en esencia, la misma "energía". La "Religión Gaia" (o Madre Tierra) es la que direcciona todos los programas de las Naciones Unidas, noción que, a la postre, se presenta a la humanidad de manera edulcorada como multirreligiosa en un "humanismo común a todos los credos" pero que, sin embargo, constituye un eufemismo para desacralizar cualquier visión tradicional de Dios. Las Naciones Unidas profesan así un "humanismo sin Dios", de inspiración luciferina, sostenido por la *World Goodwill*, o Buena Voluntad Mundial. Pero al hurgar un poco más en la "agenda" de Buena

---

[59] El *bodhisattva Maitreya* es un nombre que aparece en la religión budista para referirse al próximo Buda histórico. Para la "Nueva Religión Mundial", este nombre aglutina a varias figuras: el Mesías judío, el Iman Mahdi del Islam y, por supuesto, al propio Cristo en su segunda venida. Hay, detrás de esto, una doble intención: 1) Reducir la figura de Cristo a la de un Avatar, un iluminado, un profeta que está en un mismo nivel y a la "misma altura", en un plano de horizontalidad, con los demás. 2) por encima del sincretismo horizontal así creado, se entronizará, como cabecera de un Nuevo Orden Mundial, un Cristo-Maitreya, que no será sino el anticristo, impostor, vaticinado por los propios textos bíblicos.

[60] Alice y Foster Bailey establecieron *The BEACON* en 1922. Lo concibieron como un foro para que los esoteristas contribuyeran con sus visiones, compartieran sus experiencias y desarrollaran sus ideas acerca de la evolución de la humanidad y el desarrollo del "plan" para nuestro mundo.

[61] Son muchos los trabajos que apuntan la vinculación de Robert McNamara, Ronald Reagan, David Rockefeller, Paul Volcker –Director de la Reserva Federal durante las presidencias de Jimmy Carter y Ronald Reagan- y George Pratt Schultz -Secretario de Trabajo, del Tesoro y de Estado entre las décadas del 70' y 80'-. Sólo por citar algunas fuentes, el trabajo del pastor Tim Lahaye, *Babylon Rising: The Europa Conspirancy*, editado por *Bantam Books* (pág. 167), como así también el libro de John Jacobsen, *TheBeginning of The END*, editado por Xulon Press (pág. 302).

Voluntad Mundial, encontramos como objetivo final "Preparar a la población mundial para la reaparición del cristo"[62].

Este proceso, rumbo a una Religión Mundial bajo un "nuevo cristo", fue iniciado por los primeros secretarios generales de la ONU, Dag Hammarskjöld (mandato 1953-1961) y U Thant (mandato 1961-1971) quien le secundó, como así también por un asistente, figura clave y muy influyente, el Dr. Robert Muller[63], vinculado a las Naciones Unidas desde 1948.

Como si esto fuera poco, Robert Muller, asevera haber sido fuertemente influenciado por Pierre Teilhard de Chardin (1881-1955) y ha visto en la ONU, la materialización de su filosofía, esto es, una sola religión y un sólo gobierno mundial en una "evolución" ortogenética y finalista hacia la Divinidad, el cristo cósmico. Teilhard de Chardin, antropólogo y jesuita, anhelaba una fusión entre la humanidad y la divinidad que derivaba, o bien en una concepción panteísta de lo divino, o bien en una concepción "androteista" de lo humano, es decir, cada quien es su propio Dios. El paleontólogo y evolucionista francés, fallecido en Nueva York es, además, uno de los escritores más frecuentemente citados por los dirigentes ocultistas de la Nueva Era. Sri Chinmoy (1931-2007)[64], el gurú

---

[62] Nos referiremos a "cristo" de manera entrecomillada y en minúscula, siempre que aludamos a un falso cristo o anti-cristo, es decir, la impostura crística *New Age*. Esta reaparición anunciada en la *World Goodwill*, puede leerse en *One Earth Magazine, The Findhorn Foundation*- Octubre/Noviembre 1986 Vol. 6, pág. 24-, como también en el propio sitio oficial de la luciferina organización: https://www.lucistrust.org/es/world_goodwill/about_wg

[63] Según lo afirma Lee Pen, en su trabajo titulado: *False Dawn. The United Religions Initiative, Globalism, and the Quest for One-World Religion*, Ed. Sophia Perennis (2004), Robert Muller estuvo vinculado a la Teosofía por dos ramas. Una es la ya mencionada *Share International*: en marzo de 1982, Share imprimió uno de los artículos de Muller titulado *"The Future of The United Nations"*. Luego, en 1998, Muller dio permiso a *Share* para postear su artículo en la web de la revista. Muller también fue entrevistado por el periodista Monte Leach para el mismo periódico en 1993. En el verano de 2003 la organización volvió a entrevistar a Muller. La segunda vinculación es directamente con Lucis Trust. Según esta fuente, Muller disertó acerca de la "Reaparición de cristo" en Agosto de 1979 frente a un auditorio de estudiantes de la Escuela Arcana. Muller publicó siete artículos entre 1979 y 1984 en el ya mencionado foro *"The BEACON"* que funciona bajo la égida de Lucis Trust.

[64] En 1971 fundó su propia organización, el *Sri Chinmoy Church Center*, que fue reconocido como ONG por la ONU con el nombre de *Sri Chinmoy Meditation Group* a

de la Nueva Era y líder del Centro de Meditación de la ONU, por ejemplo, escribió*: "Las Naciones Unidas son como el océano. Cada misión es un río que fluye entrando en el océano con la esperanza, con entusiasmo y con la voluntad de convertirse en parte integrante del océano."*[65]

Cabe mencionar que la Sala de Meditación de la ONU, lugar extraño si los hay, está decorada con un mural abstracto, pintado por el artista Bo Viktor Beskow (1906-1989)[66].

El mural, dividido en 72 secciones[67], no pretende

---

partir de 1978. Cinco años después cambió su nombre por el de *The Peace Meditation at the United Nations*.

[65] Conforme: http://www.srichinmoylibrary.com/united_nations/excerpts

[66] El artista sueco, dejó como legado 37 vitrales en la catedral de Skara, al suroeste de Suecia, una de las ciudades más antiguas. Éste fue considerado el trabajo cumbre del pintor. Beskow realizó también dos trabajos de pintura abstracta en el edificio general de las Naciones Unidas en Nueva York. Colaboró con el director Alf Sjoberg en la puesta en escena de obras importantes del teatro universal. Sus estudios de arte los realizó durante los años veinte en Roma, París y Portugal. De su estancia en este país resultó su primer libro, llamado, precisamente, Fuga hacia Portugal.

[67] Si bien las coincidencias numerológicas han sido objeto de múltiples especulaciones difícilmente corroborables, cabe no obstante decir que el número 72 ha sido, es y será, un número esotérico cargado de connotaciones "oscuras". En primer lugar, dentro de la masonería y, particularmente el Rito Antiguo y Primitivo de Memphis y Mizraim, el grado 72 representa casualmente al Príncipe de Luz o Patriarca de los Planisferios -¿príncipe de este mundo?- El rito de Swedenborg, o rito de "Los Iluminados de Estocolmo", posee 72 grados. Tanto el autor de la obra, como el Secretario General que la mandó a hacer, eran suecos. Además, hay que decir que 72 es el número de la "usura": El investigador, analista internacional y periodista Adrián Salbuchi, en su libro *El Cerebro del Mundo. De la Globalización al Gobierno Mundial*, ha explicado que el dominio del sistema financiero mundial, en líneas generales, está basado en la teoría del "interés compuesto", explicado, a su vez, por la regla de "Setenta y Dos", que implica el número de años que se necesita para duplicar el monto total de una deuda, es decir, capital más intereses. Por ejemplo, si alguien presta U$S1000 y el interés anual es de 12%, para calcular el tiempo en el que se duplicará el dinero de la "inversión", se divide 72/12 siendo el resultado 6. Dentro de 6 años el prestamista obtendrá U$S 2000,00. Pero aún hay más, un misterioso libro llamado *Grimorio Ars Goetia*, de origen desconocido pero atribuido al rey y mago Salomón, es también conocido como la "llave", "clave" o "clavícula baja", dado que enseña la forma de nombrar a demonios o seres del "bajo astral". Este monstruoso libro fue estudiado y traducido por el satanista inglés Aleister Crewley (1875- 1947). El documento, contiene las fórmulas y pases místicos para invocar a 72 dos demonios –a través de 72 glifos-. 72 son, además, los Maestros Ascendidos de la Teosofía. Los 72 nombres de dios, según la Cábala: el *Shem Ha Mephorash* o "nombre de Dios", era a menudo representado por los antiguos cabalistas mediante una palabra de 72 letras. El 72 es la suma de cuatro primos

representar a ninguna divinidad en particular, sino a una "multiplicidad" sobre la que ha de fundarse la "paz mundial". William Jasper, autor del artículo *A New World Religion* del 23 de septiembre de 2002 para la revista The New American, describe a la religión de la ONU como: *"…una extraña y diabólica convergencia de misticismo de la Nueva Era, Panteísmo, animismo aborigen, ateísmo, comunismo, socialismo, luciferianismo ocultista, cristianismo apóstata, islam, taoísmo, budismo, e hinduismo"*[68]

Según lo investigara Juan Claudio Sanahuja[69], entre las conferencias del Milenio, tuvo lugar la Conferencia de líderes religiosos, también llamada "Cumbre Mundial de Líderes Espirituales y Religiosos por la Paz" que fue organizada por el Secretario General de la ONU, en ese momento Kofi Annan, y una "coalición independiente" de diferentes credos aglutinada por Ted Turner[70] bajo el nombre de *United Religions Initiative* (URI).

El URI condena la noción tradicional de evangelización cristiana. No tolera el proselitismo, ya que lo considera "una forma de dominación". Aquí enlaza con las corrientes que promueven, incluso con anticristiana violencia, la vuelta al paganismo y a la idolatría de los llamados "pueblos originarios", saturada de panteísmo.

El URI se manifiesta contra las religiones "dogmáticas", como promotoras del "fundamentalismo" y se ha declarado a favor del aborto, de la libertad sexual de los adolescentes, de la

---

consecutivos (13 + 17 + 19 + 23) y de seis primos consecutivos (5 + 7 + 11 + 13 + 17 + 19). 72 es el porcentaje de agua del cuerpo humano, esto es, la parte no orgánica del mismo. El número 72 es utilizado como símbolo por el colectivo gay y bisexuales, siglas G y B -Que corresponden a cada número según en orden alfabético-. El 72 es el número de la moneda del acertijo, aún no resuelto, de la misteriosa pintura renacentista de Gian Galeazzo Sanvitale.

[68] La versión en inglés de dicho artículo puede encontrarse completo en el siguiente link: https://es.scribd.com/document/47431884/William-F-Jasper-the-New-World-Religion.

[69] Conferencia "Poder global y religión universal", *II Congresso Internacional pela Verdade e pela Vida*.

[70] Fundador de la cadena de noticias CNN, miembro del *Club Bilderberg* y de *GreenPeace*.

legalización de las uniones homosexuales y en contra del crecimiento "insostenible" (o no sustentable) de la población.

Para decirlo sin rodeos ni ambages, las Naciones Unidas, no sólo constituyen una superestructura mundialista al servicio de una élite dirigente, sino que se erigen, bajo una máscara inclusiva y tolerante que pretende garantizar derechos universales, en un aparato que impulsa un proceso que consta de dos fases: la primera destructiva, esto es, una fase secularizante y desclericalizante, borrando todo vestigio de religiosidad tradicional; y una segunda fase sustitutiva, con una pseudoreligiosidad "nueva era" que encubre un siniestro culto neoluciferino. Existe en el intrerior de la ONU, la comandancia de una secta que lleva adelante prácticas ocultistas asociadas a un culto a asmodeo, al propio baphomet, al mismo jabulón.

No quisimos introducir el aporte de Naciones Unidas a la despoblación mundial sin antes abordar el esoterismo teosófico subyacente. Análisis, éste, que ha resultado esquivo en el itinerario intelectual de muchos expertos. Sea por pudor, por no considerarlo "serio", por desconocimiento o simplemente por mera cobardía.

Pero en realidad, los fines perseguidos por la ONU, obedecen a cuestiones mucho más graves y profundas que al sólo plan de control geopolítico de la natalidad prohijado por una élite privilegiada que prefiere disminuir la población a distribuir una riqueza amasada y concentrada en pocas manos a partir de prácticas paracitarias.

La Organización de las Naciones Unidas es un organismo interestatal (o supranacional), cuyo presunto objetivo primordial fue el compromiso de las naciones por el sostenimiento de la paz en el mundo. El Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y otras 13 organizaciones independientes conocidas como "organismos especializados" están vinculados a las Naciones Unidas mediante acuerdos de cooperación. Dichos organismos, entre los que figuran la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la

Organización de Aviación Civil Internacional (OACI), son órganos autónomos creados mediante acuerdos intergubernamentales y tienen responsabilidades de amplio alcance a nivel internacional en las esferas económica, social, cultural, educativa, y de salud. Algunos de ellos, como la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Unión Postal Universal Disponible (UPUD), son más antiguos que las propias Naciones Unidas. Desde su creación (finales de la segunda posguerra) sus aportes en materia de paz y armonía entre las naciones fueron escasos o nulos.

Sin embargo, desde mediados de la década del ´60, bajo presiones de una elite supracapitalista, la ONU viene "revistiendo" y "enmascarando" de protección de Derechos Humanos, iniciativas eugenésicas para la instauración de un Nuevo Orden Mundial. Los órganos destinados a la promoción del aborto son el FNUAP (o FNUP, Fondo de las Naciones Unidas para Actividades en materia de Población), la OMS (Organización Mundial de la Salud), la UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia). También colaboran en este proceso el ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados) y la OIT (Organización Internacional del Trabajo).

El FNUAP: Hace una desembozada apología del aborto, cooperando con las políticas de aborto forzado en China y trasladando ese modelo a los países emergentes, periféricos y subdesarrollados occidentales. El FNUAP tiene sede compartida con la Oficina de Planificación Familiar China, que practica abortos y esterilizaciones forzadas. Una comisión parlamentaria del Reino Unido, ha sido notificada de esta actividad subrepticia de la FNUAP, lo que podría llevar a la cesación del financiamiento del FNUAP por Gran Bretaña y luego por Canadá, que viene siendo utilizado para la compra y distribución de kits abortivos.

La OMS: distribuye en los países periféricos productos de efectos abortivos pasando por encima de la legislación local de estos estados. El RU 486, la píldora del día después

(abortiva), así como políticas de desarrollo de la "vacuna antiembarazo", basada en la hormonas anti-hcg, muchas veces presentada como vacunación antitetánica.

El HCR: Como organismo de apoyo a refugiados en situación de vulnerabilidad, instrumenta políticas sanitarias y de salud sexual, que en realidad son de esterilización y aborto.

UNICEF: El niño por nacer no está en su agenda de protección. Sí las niñas y adolescentes que quieran "interrumpir voluntariamente su embarazo", es decir, abortar. Para ello trabaja en conjunto con la UNFPA para programas de capacitación en salud reproductiva incidiendo en la generación de una mentalidad abortista. Para eso lleva adelante a) programas de educación sexual en países iberoamericanos, b) distribución de DIU y drogas abortivas en China y Pakistán, c) programas de concientización pro-aborto, junto a la IPPF y el *Population Council* (trabajo conjunto que nace en 1987 con los acuerdos de Nairobi para garantizar el aborto voluntario), d) proselitismo abortista y políticas eugenésicas en Nigeria, Kenya, Malawi, Jamaica, Cabo Verde, Nepal, Bangladesh, y e) colaboración con la OMS en la difusión de falsas vacunas anti-tetánicas que en realidad son antiembarazo, en Filipinas, México, Nicaragua, Tanzania y la India.

En abril del año 2013, el obispo de Alcalá de Henares y presidente de la Subcomisión de Familia y Vida de la Conferencia Episcopal Española (CEE) Juan Antonio Reig Pla, dijo lo siguiente: *"Lo dice el Papa Juan Pablo II en la Evangelium Vitae: hay organizaciones internacionales, comenzando por la ONU, continuando por la UNESCO, por el Banco Mundial y por la Federación Internacional de Planificación Familiar (IPPF), que con maquillaje del lenguaje están haciendo un proyecto, el Papa insiste, científicamente pensado y técnicamente muy estructurado, de manera que están haciendo que no aumente la población, porque ese es el gran proyecto de todo ese complejo internacional, disminuir los comensales,*

que no haya más en la mesa"[71]. Esta denuncia, que la realizó nada menos que un obispo español, se sustenta en un andamiaje magisterial de una Carta Encíclica de Juan Pablo II.

Pero los hechos hablan por sí solos: el día 6 de junio de 2018, mientras en nuestro país se discutía, en la HCDN, un proyecto de ley para la legalización del aborto que finalmente no fue aprobado, el diario Clarín titulaba: *"La ONU recomendó garantizar la práctica segura del aborto para las menores. El Comité por los Derechos del Niño instó a que el Estado argentino asegure el acceso a abortos seguros y servicios de cuidado post-aborto de calidad a las adolescentes."*[72] Terminada la votación en el Senado, donde no se aprobó el proyecto que legalizaba la práctica del aborto, el propio sitio de noticias de Naciones Unidas titulaba: *"No legalizar el aborto en Argentina es una oportunidad perdida. Expertas en derechos humanos de la ONU lamentaron el rechazo del Senado argentino al proyecto de ley que habría legalizado el aborto en las primeras 14 semanas de embarazo y dijeron que perpetúa el legado "arcaico" basado en una doctrina religiosa".*[73]

Que la ONU está detrás del impulso del aborto, no es mera teoría paranoica de conspiración, es explícito y sólo basta con analizar los titulares de los periódicos y voces autorizadas de la propia Organización, como Amparo Medina, ex consultora del Fondo de Población de la ONU, que ha denunciado una agenda antinatalista, además de que existe un negocio millonario detrás de esta promoción.

El rol de las Naciones Unidas para la legalización del aborto, es teñir de "promoción de los Derechos Humanos" lo que en realidad constituye el genocidio más grande y prolongado de la historia de la humanidad, perpetrado contra los más débiles, los niños por nacer. Para ello, su estrategia es la

---

[71]Conforme: La Vanguardia del 18 de abril de 2013: http://www.lavanguardia.com/vida/20130417/54372517521/obispo-reig-pla-alude-conspiracion-internacional-para-reducir-poblacion.html

[72]Conforme: Clarín del 6 de junio de 2018: https://www.clarin.com/sociedad/onu-recomendo-garantizar-practica-segura-aborto-menores_0_HkhZBlIxQ.html

[73]Conforme: Noticias ONU del 10 de agosto de 2018: https://news.un.org/es/story/2018/08/1439492

exaltación y reivindicación de la mujer, la lucha en defensa de sus derechos y la cosificación y despersonalización de los seres humanos en gestación, dentro del útero. Pero para consumar tal fin, fue necesario un proceso de varias décadas que implicó la inclusión de la "perspectiva de género" en todos sus programas: "*(..) Al abordar la cuestión de la desigualdad entre la mujer y el hombre en el ejercicio del poder y en la adopción de decisiones a todos los niveles, los gobiernos y otros agentes deberían promover una política activa y visible de incorporación de una perspectiva de género en todas las políticas y programas, de modo que antes de que se adopten las decisiones se analicen sus efectos para la mujer y el hombre, respectivamente (...)"* (Plataforma de Acción de Beijing - Párrafo 189).[74]

El siguiente paso, es la falsa conjunción de categorías y el desplazamiento de asociaciones simbólicas entre "mujer" y "aborto", estableciendo que la "criminalización del aborto" es, necesariamente, la "criminalización de la mujer". Los organismos de la ONU han fijado una orientación clara sobre cuándo se requiere despenalizar el aborto y han puesto énfasis en que el acceso al aborto es un asunto de derechos humanos. Según esta promoción normativa y propagandística, asegurar el acceso a estos "servicios" de conformidad con los estándares de derechos humanos, forma parte de las obligaciones de los estados para eliminar la discriminación en contra de las mujeres y garantizar, ergo, el derecho de éstas a la salud, el cual incluye la "interrupción voluntaria del embarazo."[75] Así, este sigiloso pero continuo camino hacia la legalización del

---

[74] Conforme: Documento La ONU y la Mujer. Compilación de Mandatos – Marzo de 2007. Centro de información de las Naciones Unidas para Argentina y Uruguay: http://www.un.org/es/events/women/iwd/2007/compilacion.pdf

[75] En el plano táctico, la ONU instrumenta una serie de eufemismos que en este trabajo procuraremos destacar o distinguir con comillas. Estos eufemismos son muchos y muy numerosos, pero hemos de señalar por lo menos, los siguientes: "Planificación Familiar", es control poblacional o bien, reducción de la población; "Salud Reproductiva", es control de la natalidad, eugenesia, esterilización y autoconcepción; "Interrupción Voluntaria del Embarazo", es aborto; "Derecho Elegir sobre el Propio Cuerpo", es aborto; "Cuerpo Gestante", es mujer embarazada y, por lo tanto, madre.

filicidio, se refleja, por ejemplo, en los Protocolos de Maputo[76]que en su artículo 14 interpela: "*tomar todas las medidas adecuadas para proteger los derechos reproductivos de las mujeres, autorizando el aborto médico en casos de asalto sexual, violación, incesto y cuando la continuación del embarazo ponga en peligro la salud física y mental de la madre o la vida de la madre o del feto*". A partir de lo cual, el "peligro" físico o psíquico, comienza a tener interpretaciones múltiples, hasta dar lugar a una sola voluntad de abortar, como requisito suficiente para acometer el infanticidio. Cabe destacar que en África, donde se comenzó por primera vez a avanzar con este plan de disminución poblacional en lugar de disminuir la pobreza, no se ha logrado aún despenalizar el aborto[77]. El siguiente paso, cuando haya quebrado la legislación de las naciones que hoy penalizan las prácticas del aborto, será "criminalizar" cualquier condena moral sobre el mismo, asimilando toda denuncia contra el aborto a discriminación y violencia contra la mujer.

Detrás de la ONU y la facilitación del aborto aparece de manera recurrente una empresa patrocinadora enmascarada como ONG, llamada IPAS[78] que, según su *website* oficial, realiza "Atención Integral de Aborto", "Aborto con medicamentos"[79], "Aspiración Manual Endouterina (AMEU)[80]" y "Atención Posaborto".

---

[76] El Protocolo a la Carta Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos, más conocido como el "Protocolo de Maputo", es un protocolo adicional a la Carta Africana de Derechos Humanos. Es el primer tratado de Derechos Humanos que solicita explícitamente a los Estados a que aseguren el aborto legal en ciertas circunstancias.

[77] Conforme mapa de *World's Abortion Laws* 2018: www.worldabortionlaws.com

[78] Conforme: www.ipas.orgfue fundada en 1973 y vende servicios y equipos abortivos.

[79] Principalmente con Mifepristona (RU-486) o Misoprostol, fármacos de alta efectividad abortiva, aprobados en la mayoría de los países como protectores gástricos, aunque utilizados con fines ginecológico-abortivos.

[80] La aspiración endouterina con un aspirador manual o eléctrico, es un método de aborto quirúrgico para embarazos con una edad gestacional no mayor de 12 a 14 semanas que se destina a sustituir el procedimiento de legrado uterino instrumental (LUI), también conocido como dilatación y curetaje (D&C). La aspiración por vacío, se vende como un servicio para "mejorar la seguridad y calidad" de la atención brindada a las mujeres, convirtiéndose así en un negocio multimillonario.

En abril de 2017, el gobierno de Estados Unidos, anunció que dejaba de financiar al Fondo de Naciones Unidas para la Población (FNUAP), debido a sus presiones para implementar la planificación familiar y, junto con ello, institucionalizar el aborto. El Departamento de Estado (más particularmente su Secretario de Estado, Rex Tillerson) recibió instrucciones del presidente Trump para retirar U$S 32,5 millones correspondientes al presupuesto anual de dicha organización. El sesgo hermético de la administración Trump, es plenamente consciente de la agenda que la ONU impulsa para 2030: una agenda de salud reproductiva (que contempla la anticoncepción, el aborto y la esterilización); una agenda homosexual (que indirectamente es funcional al control de la reproducción); y una agenda ecológica (en que se maneja el concepto de desarrollo sustentable, el calentamiento global[81] y la gobernanza mundial ecológica).

En el año 1972, a pedido el Club de Roma, se encarga la realización de un informe al Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) llamado "Los límites del crecimiento" en el que colaboraron 17 profesionales, pero suscripto por la biofísica y ambientalista Donella Meadows[82], que justificaba: "*Si el actual incremento de la población mundial, la industrialización, la contaminación, la producción de alimentos y la explotación de los*

[81] El calentamiento global, para las Organización de las Naciones Unidas, es consecuencia, principalmente, de la "sobreactividad humana" en el planeta. Remontándonos hasta 1992, en la primera quincena de junio, en la ciudad de Río de Janeiro (Brasil), se alcanzaron acuerdos que han supuesto un punto de inflexión y son referencias obligadas en temas de sostenibilidad y medio ambiente, dando lugar a lo que hoy se conoce como Programa o Agenda 21 de la ONU, que propone una batería de soluciones para la situación medio ambiental, entre las que se encuentra la reducción, para el 2030, en un 95% la población mundial.

[82]Donella "Dana" Meadows, estudió química en el *Carleton Collage* en 1963, y se doctoró en biofísica, en 1968, en la Universidad de Harvard. El libro *Los límites del crecimiento*, solicitado por el Club de Roma, trata de las tendencias globales, a mediano y largo plazo en materia demográfica, económica y medioambiental, dando comienzo a un debate acerca de los límites de la capacidad de nuestro planeta para suportar la continua expansión económica del ser humano, un debate que continúa actualmente.

recursos naturales se mantiene sin variación, alcanzará los límites absolutos de crecimiento en la Tierra durante los próximos cien años".

A comienzos del nuevo milenio la ONU, el Banco Mundial, la OCDE y el FMI, dieron marcha a un Plan Coordinado Contra la Pobreza, articulado en tres frentes bien definidos: el económico, el social y el sanitario-ambiental. En éste último punto, se enarboló una "estrategias de crecimiento sostenible", como ya denunciara Sanahuja, con la implementación de un "sistemas de control de la natalidad", presentado con el eufemismo "planificación familiar", y la promoción del aborto y el homosexualismo para impedir el crecimiento poblacional y, peor aún, reducirlo.

En síntesis, apartándose completamente de su objetivo primigenio y declarativo, lejos de todos su manifiestos originales que, con rimbombancia, pretendían garantizar la paz mundial, las Naciones Unidas, al servicio de un poder mundialista que articula maniobras para pasar por sobre la soberanía de los pueblos, promueve el genocidio silenciado del aborto. Su estrategia, está basada en el cambio cultural desplegado en el empoderamiento de la mujer, tal como se vio explícitamente enarbolado en discurso de apertura del 5º Coloquio Mundial de Presidentes Universitarios, pronunciado por la Directora Ejecutiva de ONU Mujeres, Michelle Bachelet, en la Universidad de Pennsylvania, el 5 de abril de 2011. Empoderamiento, éste, que permita la victimización y, consecuentemente, la pretendida reparación histórica hacia la mujer, sumida en un mundo "machista" y patriarcal, poniéndola por encima incluso de los más débiles que son los niños por nacer. El segundo eje estratégico está en la exaltación de problemas como el calentamiento global, el daño medioambiental, que son presentados no como un problema de responsabilidad de los países altamente industrializados que no han adherido a los protocolos de Kyoto, sino como "exceso de actividad humana".

Pero hay un elemento que subyace oculto a la intervención de la ONU y el Banco Mundial en la perversa

lógica que impulsa la proliferación indiscriminada del genocidio abortista: el sistema de deuda pública. La elite financiera[83], presta dinero a países en situación de emergencia (sea o no verdadera dicha emergencia) no cuando genuinamente el dinero es necesitado, sino cuando hay disponibilidad internacional de divisas. Pero además, se ejerce así una situación de usura conocida como factor Shylock[84], en la que el sistema bancario internacional y los organismos internacionales de crédito cercenan la soberanía de las naciones tirando de la "soga de ahorque" del pago de intereses de deuda (impagable) y que obliga a defaultear (cesación de pagos) y refinanciar o renegociar los términos del acuerdo de empréstitos.

Los países endeudados, destinan un porcentaje (cada vez más grande) del presupuesto público aprobado en el congreso para pagar deuda externa. Como la necesidad de pago de intereses de deuda "compite", por decirlo de alguna manera, con otras necesidades genuinas de los pueblos como son salud y educación, se pretende que las naciones destinen menos parte de su presupuesto en salud y educación para pagar más deuda[85].

---

[83] Sobre este punto, recomendamos el libro *La Hidra Mundial: los 28 bancos que dominan la economía global* del economista François Morin.

[84] Shylock es un personaje central en la obra del literata inglés Willam Shakespeare, *El mercader de Venecia*. Como retrato de un usurero judío. El usurero no busca recuperar lo comprado, sino que la deuda nunca se pague para así poder tener poder (esclavizar) indirecto sobre el deudor. De ahí que lo que Shylock desea es una libra de carne a cambio de perdonar la deuda. Este simbolismo, se aplica al análisis del sistema de deuda donde la privatización del poder hace que los estados renuncien a su soberanía, a su territorio o a sus recursos naturales, para renegociar las condiciones de la sideral deuda que han contraído. A esto de le ha llamado factor Shylock.

[85] En nuestro país, por ejemplo, los intereses de deuda pública según datos del presupuesto 2019 ascienden a $750 mil millones (sin contar por supuesto capital) que representan un 18% del gasto público nacional, que es de $4.2 billones, lo que equivaldría casi a una quinta parte. Sin embargo, este gasto incluye la Administración Central, los Organismos Descentralizados y la Seguridad Social. Si tomáramos la deuda y la pusiéramos en relación únicamente con la Administración Central, como según el experto Héctor Giuliano debiera ser, podríamos advertir que la deuda alcanza casi un 40% del gasto público, por lo tanto, de cada $10 pesos que gasta el Estado argentino, 4 son para pagar deuda.

Sin niños, los presupuestos en salud y educación son menores o pierden su razón de ser. Es menos "defendible" el congelamiento de una partida presupuestaria destinada a mantener escuelas y hospitales. Luego, la presión ejercida por parte de los organismos internacionales de crédito o de acreedores privados especuladores se hace se hace inviable. Si hubiera legisladores honestos que, en representación de su pueblo, quisieran defender el gasto público orientado a la nación futura encarnada en los niños, difícilmente pudieran lograrse tan lúgubres planes. Sin embargo, siendo votados por la inmensa mayoría del pueblo, percibiendo honorarios provenientes de las arcas del estado, perciben también regalías para aprobar leyes o impulsar políticas que a mediano plazo modifiquen el presupuesto destinado a mecanismos extractivos de la usura.[86]

La esterilización de la sociedad, promovida por la inoculación cultural del feminismo a través de la ONU, como así también la proliferación de políticas abortivas, persigue como fin directo la implantación de una lógica antinatalista que permita despoblar las naciones (sobre todo en vías de desarrollo). El objetivo indirecto, del que se vale la elite financiera mundialista a través de su lobby en Naciones Unidas, es que los países reestructuren su presupuesto público en función del sistema de deuda, priorizando el pago de intereses por sobre el de otras necesidades apremiantes. Tenemos así 1) venta de misoprostol 2) cancelación de intereses de deuda, 3) agentes externos que se inmiscuyen en la política económica pidiendo ajuste fiscal y 4) menos población capaz de levantarse contra el sistema.

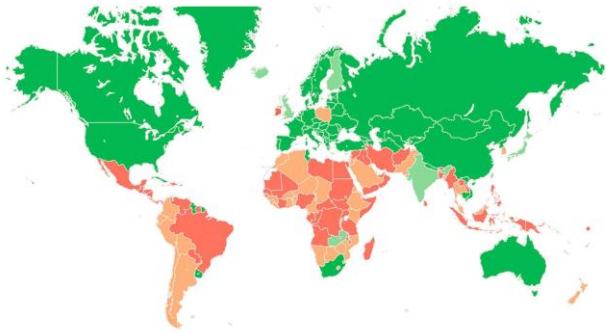
Como corolario a todo lo antes dicho, desde la ONU se ha promovido un mapa que contiende el estado actual de la legislación en torno al aborto y pretende mostrar que los países

[86] Admitimos la gravedad de esta acusación. Pero sólo por presentar una prueba, véase el listado del documento de la Open Society fechado en marzo de 2018, contenido obtenido por el periodista Nicolás Morás en: https://kontrainfo.com/finalmente-se-supo-la-lista-de-politicos-argentinos-apoyados-por-george-soros-y-la-open-society/ compulso el 26/06/2019

del hemisferio norte, más avanzados, que han logrado mayor y mejor nivel de desarrollo o calidad de vida tienen legalizadas las prácticas del aborto.

La siguiente imagen ha pretendido ser un argumento a favor de decir que nuestra legislación se condice con el continente africano, nos asimila a los fragmentos más pobres del mundo y, en definitiva, "atrasa".

El mapa es falso. Sólo por mencionar un ejemplo, en Estados Unidos, la legislación sobre el aborto no es igual en todos los estados. De hecho, el estado de Alabama ha votado recientemente una ley que prohíbe de manera contundente e implacable las prácticas del aborto.



Mapa de los países que supuestamente han legalizado el aborto en el mundo

Pero además, existe en este argumento falaz, una asociación igualmente falaz: si los países económicamente más postergados legalizaran las prácticas filicidas, no por ello alcanzarían niveles de desarrollo o, en todo caso, sería en materia de aborto en lo único que los países atrasados coincidirían con los países ricos. En definitiva, se impone un argumento cartográfico para decir que los países periféricos y pobres, son periféricos y pobres a causa de que no han legalizado el aborto.

Más aún, así supongamos que legalizar el infanticidio fuera la causa motora del progreso de los países, deberíamos estar orgullosos de que en esa pobreza y postergación, nos erigimos en reservorio de integridad moral, en un mundo putrefacto, carente de toda razón y justicia. Es indudable que en estos países, justamente los más atrasados económicamente, es donde se quiere reducir la población y no la pobreza. Ya lo decía Chesterton: *"La respuesta a cualquiera que hable del exceso de población es preguntarle si él mismo es parte de ese exceso de población; o si no lo es, cómo sabe que no lo es."*

FEMEN y la Open Society: la familia como objetivo.

Para comprender la instrumentación del feminismo como un producto de manufactura, la agrupación FEMEN constituye un ejemplo de singular significación. Reúne todas las características de una organización vertebrada desde "arriba" y su "efecto contagio", moviliza la constitución movimientos emergentes que podemos considerar "espontáneos" o autoconvocados. Esta agrupación no es la única, pero sí la más representativa. Por eso la elegimos para nuestro estudio, como mascarón de proa representativa de las fuerzas hegemónicas que controlan y conducen al feminismo.

FEMEN es un movimiento de mujeres originario de Ucrania que se ha hecho famoso por sus acciones de protesta extravagantes, durante las cuales, sus activistas aparecen semidesnudas en público. FEMEN comenzó su existencia en 2008. La líder y fundadora del movimiento es Anna Hutsol, quien, por cierto, nunca ha mostrado su cuerpo ante las cámaras.

Bajo el lema "Ucrania no es un burdel", en 2008, las activistas de FEMEN llevaron a cabo su primer evento. Desde entonces, las activistas del movimiento no han dejado de aparecer en periódicos y televisión. Con consignas pintadas sobre los pechos desnudos, un par de carteles y coronas de flores en las cabezas, se han prefigurado los atributos básicos de las nuevas feministas. Como dice FEMEN, luchan por los derechos de las mujeres, como así también en contra de la religión, la sociedad patriarcal, la prostitución y la industria del sexo en Ucrania.

Además, las activistas de FEMEN a menudo realizan acciones políticas, a pesar de que no se consideran una organización política. Según ellas, el movimiento trata de distanciarse de la política. La ideología del movimiento es "sextremism". La mayoría de las activistas del movimiento son estudiantes de las universidades de Kiev. Cabe señalar que FEMEN tiene oficinas en Brasil y Francia. Recientemente, las activistas del movimiento también han surgido en Alemania.

La organización se estructura sobre un eje conformado por sus "líderes", que también sirven de altavoces de la organización. Dan entrevistas para explicar por qué se llevó a cabo tal o cual acción en tal o cual país. Este grupo se compone de sólo cuatro mujeres: Anna Hutsol, Eugenia Kraizman, Innay Alexandra Shevchenko. Sin embargo, la organización no existiría sin la participación de tres actores, "hombres", que resultan clave: Jed Sunden, James Bilington, y Viktor Sviatski.

En 2008, cuando las protestas en topless eran una novedad en Ucrania, Hutsol, la fundadora de FEMEN, recibió una llamada del editor Jed Sunden, propietario de *KP Media*. Jed Sunden fue la primera persona que las ayudó en la promoción y creación del sitio web, que se dio a llamar FEMEN Post. Sunden reconoció que es algo más que un fan de FEMEN y que financió la puesta en marcha de la agrupación con cuantiosas cifras en materia de donaciones.

Jed Sunden llega de la nada a Ucrania y funda *KP Media* en Octubre de 1995. El consorcio abarca la política, los negocios y el entretenimiento. El personal es un equipo de periodistas occidentales y ucranianos. Históricamente, la política editorial de KP ha sido el apoyo al parlamentarismo y el libre mercado capitalista.

La fundadora y portavoz de FEMEN, Anna Hutsol, pasó en el año 2007 por el llamado "programa de liderazgo", un programa de formación y apoyo muy "prestigioso" de la exclusiva Fundación *Open World*, cuyo presidente es James H. Billington, director de la Biblioteca del Congreso de EE.UU., graduado en la Universidad de Princeton y doctorado en el afamado y bien ponderado *Balliol College* de Oxford, como así también fundador del Instituto Kennan de Estudios Avanzados de Rusia y miembro del influyente *Counsilon Foreign Relations* de EE.UU. En una palabra, un filibustero con poder. Pero además es amigo y socio de George Soros[87]. Juntos presentaron

[87] El financiero George Soros estableció su primera fundación, *Open Society Fund*, en Nueva York en 1979 y su primera Fundación de Europa del Este en su Hungría natal en 1984. Cada una de las fundaciones está dedicada a construir y mantener la infraestructura y las instituciones de una sociedad abierta. Ahora financia una red de

el libro de este último llamado *Open Society: Reforming Global Capitalism* en la sala *Mumford* del sexto piso en el *James Madison Memorial Building*, 101 *Independence Avenieu*.

Viktor Sviatski, como titiritero de FEMEN, tomó repercusión pública en un documental de la realizadora australiana Kitty Green, presentado en la *Mostra de Venecia*, en el año 2013, donde se revela que Sviatski es quien maneja loshilos del grupo feminista. En el documental *Ucrania no es un burdel*, Kitty Green muestra de qué manera aún hoy, Sviatski desempeña un turbio papel en la organizaciónque ayudó a crear y que, como lo ratificara el diario británico *The Independent*. Pero lo más paradojalmente atroz delo narrado por Green es el ¡terrible maltrato que este patriarca ejercía sobre sus subordinadas! Cual *Charlie's Angels*, sus "feministas rebeldes" jamás lo ven, sino que se comunican sólo telefónicamente, desde donde las amenaza: "si no hay éxito mediático, no hay dinero".

El *odium Christi*, el *odium Fidei* y el *Odium Ecclesia* de la agrupación FEMEN no constituyen un resabio o rastro residual del régimen soviético, sino uno de los objetivos específicos, fundamentales y prioritarios. En el curso de las investigaciones penales por la profanación de la cruz conmemorativa de Kiev[88] Shevchenko, amenazada, decidió dejar Ucrania y fue a esconderse a París, donde fue bien recibida, y en donde ella y algunas compañeras activistas abrieron su primera oficina en el extranjero. La nueva sede, una especie de campo de entrenamiento para las mujeres interesadas de todo el mundo, está en un barrio de mayoría musulmana. Allí realizan entrenamiento físico, artes marciales, y preparación psicológica como parte del programa de formación de las futuras activistas.

---

fundaciones que opera en 31 países de Europa Central y Oriental, la antigua Unión Soviética y Eurasia central, así como en el sur de África, Haití, Guatemala y los Estados Unidos.

[88] Esta cruz fue erigida en memoria de las represiones estalinistas. En agosto de 2012, una de las activistas de FEMEN, con el torso desnudo, cortó la cruz ante la mirada atónita de los medios. Se trató de un "acto reivindicativo", en apoyo de las tres integrantes de la banda *Pussy Riot*, declaradas culpables de vandalismo..

Cinco meses después, en marzo de 2013, FEMEN publica su primer libro de la mano de la editorial francesa Calmann- Lévy.

Lo firma una lista de autores como si fuera un trabajo comunitario, sin embargo destaca alguien que no es una de las activistas, Galia Ackerman, una periodista rusofrancesa, traductora y activista *blogger* de origen judío que trabaja en el *Huffington Post*, y que durante mucho tiempo ha sido conocida como una fanática oponente de Putin.

Recientemente, el movimiento tuvo que cerrar su oficina en Brasil, uno de las más activas dentro del grupo. En un comunicado de prensa, las oficinas centrales en Ucrania revocaron la autorización para que la líder brasileña Sara Winter utilizara el nombre FEMEN, la palabra *"sextremism"* y los símbolos del movimiento, como así también el logotipo y la corona de flores que caracterizan a las activistas de Kiev. La organización alegaba un mal uso de los fondos que Sara hacía, una vez que le fueran enviados.

Después de abandonar el grupo, Sara decidió contraatacar e hizo varias críticas a las dirigentes ucranianas diciendo que allí se trabaja como una empresa o una agencia de marketing. Pero lo más significativo, fue su posterior viraje a favor de la familia y actual lucha Pro-vida: Sara Giromini, más conocida como Sara Winter, exactivista de FEMEN en Brasil, reveló que tras abortar voluntariamente a su primer hijo y sufrir una hemorragia que comprometió su vida, ninguna de las feministas que consideraba sus amigas la ayudó.

En un reciente documental producido por la productora argentina *Faro Films*, Winter narró que la hemorragia producida por las inyecciones de misoprostol, que acabó con la vida de su hijo en gestación de tres meses y la dejó internada en un hospital por medio año. A raíz de su conversión, dialogué con ella sobre su paso por el activismo feminista. Brindamos a continuación un fragmento de la conversación:

Autor: *¿cómo fueron tus inicios en el feminismo Sara?*

Sara Winter: *Me crié en el seno de una familia signada por la violencia. Sufrí en carne propia el racismo que en Brasil hoy aún se vive. Mi padre es un hombre negro y mi madre blanca. Recuerdo aún ir caminando por la calle con mi padre y, siendo yo blanca, la gente hablara o pensara que yo había sido secuestrada o se tratara de un pedófilo y su víctima. Mi hermano era alcohólico, violento y abusador. A los 16 años me adentré en el mundo de la prostitución. Fui violada y sentí que había muerto en vida. Me autoflagelé y corté mis brazos en reiteradas oportunidades.*

Brasil es el peor lugar para una mujer. Ocupa el cuarto lugar en el mundo con más violaciones y es el quinto destino mundial para el ejercicio del turismo sexual. Yo siempre fui de religión católica, pero creí que Dios me había abandonado. Quería una venganza contra Dios. Un día vi una foto de una mujer esposada, que era llevada por la policía luego de manifestarse pero en ella había una cara de satisfacción y miraba complaciente a la cámara que la había fotografiado[89]. Yo quería ser como ella. Tan sólo bastó con una foto. Hoy me doy cuenta del aparato de propaganda y los medios de seducción que utiliza FEMEN para crear "influencers". Yo quería luchar contra un sistema o por lo menos creía que era todo un sistema contra lo que yo luchaba.

A: *¿Cómo fue que te vinculaste con FEMEN?*

SW: *De los cinco años que activamente fui activista, sólo uno estuve en FEMEN. Tomé contacto con Inna y Sasha (Aleksandra) Shevchenko quienes fueron, se puede decir, mis mentoras dentro de la organización. Yo viajé a Polonia y de allí en auto hasta Ucrania Todo lo que vi en uno y otro país fue pobreza, mucha pobreza,excepto un*

[89] Se refiere a la foto de Oksana Shachko siendo arrestada en 2012 en Suiza, en una protesta contra el *World Economic Forum*. En 2006, en una pequeña ciudad de provincias, Khmelnytskyi, Shachko creó el club de Nueva Ética Feminista junto a Anna Hutsol y Alexandra (Sacha) Shevchenko. Dos años después, las tres se mudaban a Kiev y fundaban FEMEN. A sus 31 años, Oksana Shachko fue encontrada muerta en su piso de París.

downtown empresarial, un complejo de edificios de multinacionales de lujo, donde se encontraba la oficina de FEMEN.

A: *¿Era una organización exclusivamente constituida por mujeres?¿Escuchaste hablar de Open Society o Georg Soros?*

SW: *Nunca mencionaron a Soros, ni a su organización. No obstante, todo parecía estar atendido y dirigido por mujeres, pero había un sector, al que nunca entré, con personas con las que nunca tuve contacto directo. Era gente más bien mayor, hombres y mujeres de una edad promedio de setenta años. Eso me llamó mucho la atención. Una vez pregunté quiénes eran y mis tutoras me dijeron que no prestara atención a eso, que no tenía importancia. Parecía el directorio de una empresa. Sólo me dijeron que estaban interesados en llegar a América Latina. Tiempo después me llegó la versión de que eran ex agentes de inteligencia de la ex Unión Soviética.*

A: *¿En qué consistió tu entrenamiento?*

SW: *Bueno, lo primero que hay que decir es que las feministas no leen, las feministas se enamoran de una imagen, de la propaganda. Y sobre esa propaganda fui entrenada. Por empezar, la imagen. Yo fui siendo muy joven aún y muy delgada. Pero me pidieron que baje aún más de peso. Y tuve entrenamiento físico: me hacían correr y saltar para tener estado físico. La metodología de FEMEN está vinculada con algún tipo de vandalismo y escapar o correr se torna necesario. Nos decían "ustedes no son militantes, son militares". Militares de una guerra cultural. El objetivo de ataque de esa guerra cultural es "la familia". Nos enseñaban a mentir, a robar lo que sea por la revolución. Pero pronto me decepcioné…*

A: *Eso quisiera que me cuentes... las razones de tu decepción*

SW: *Por empezar, FEMEN tiene un estilo que se exporta como una franquicia, las mujeres ucranianas que participan de esta agrupación son por lo general rubias, 1,70 mts. Promedio de estatura, ojos claros y nariz respingada. Cuando volví a Brasil, yo no podía ni quería*

reclutar a mujeres con ese patrón estético, con ese fenotipo. La mujer latina es distinta. Esto luego pasó al plano de la acción. Me imponían cómo actuar, qué decir y me proponían formas de acción con las que yo no estaba de acuerdo. Me había sumado a un grupo de mujeres para transgredir y sentirme rebelde y me la pasaba obedeciendo. Así fue que decidí romper y nació "bastardas" que vendría a ser las "bastardas de FEMEN", algo así como una disidencia adaptada a nuestra realidad latinoamericana.

A: *Eso en cuanto a FEMEN... ¿Y en cuanto al feminismo en general?*

SW: *Generalmente, muchos quieren saber el día, la hora y el minuto en que se dio mi conversión. Lo cierto es que no fue así para nada. Fue un largo proceso… largo y lento, por momentos muy oscuro. Yo estaba enojada con Dios. Pero estaba ciega. En FEMEN había sueldos de hasta 20 mil U$D y me decían que los fondos se obtenían vendiendo remeras y "merchandising". Es obvio que esto no era cierto. Todo era una mentira de la que yo era parte, era cómplice. Recuerdo que cuando recibí mi primer paga, mi padre me acompañó a retirar el dinero del banco, para que no vaya sola porque temía que me asaltaran y se supone que yo cobraba para combatir al "patriarcado". Pero lo que sí puedo destacar, es cuando decidí realizarme un aborto, fue muy complicado para mí. Sufrí mucho en todo sentido. Y no fueron las feministas las que estuvieron a mi lado, fueron organizaciones pro-vida cristianas. Luego me casé, conocí el amor. Fui madre y hoy tengo una familia y estoy en la vereda de enfrente. Porque es eso lo que se quiere destruir. La familia, no "el patriarcado".*

El autor entrevistando a Sara Winter el 7 de abril de 2019

Medea: el *genos symbouleutikon* o metaargumento colectivo del revanchismo feminista

Volvamos ahora al relato de Eurípides. Cuando nos referimos anteriormente a la idea de arquetipo, anticipábamos que ya estaban presentes en el mito y la tragedia los elementos suficientes que configuran el perfil psicológico del feminismo, su estructura discursiva, metaargumentativa y, en general, su *forma mentis*. Medea, en el relato trágico del autor salamino, parte de una situación desgraciada inicial, de una desdicha originaria, para justificar así su accionar. La lógica es reactiva. El odio feminista siempre debe aparecer como reacción, nunca como acción. Debe, además, estar fundado y legitimado en una moral colectiva. La mujer, abatida por la injusticia heteronormativa, si ataca, es siempre y únicamente para defenderse y de manera conjunta. Si el mal inicial no existiera, debe provocarse, y de no poder provocarse debe por tanto ser imaginado, debe ser inventado. Medea parte de la desdicha, del ultraje para perpetrar su mal, "*Nodriza: Y Medea, desdichada, objeto de ultraja, llama a gritos a los juramentos, invoca a la diestra dada, la mayor prueba de fidelidad, y pone a los dioses por testigo del pago que recibe de Jasón. Ella yace sin comer, abandonando su cuerpo a los dolores, consumiéndose día tras día entre lágrimas, desde que se ha dado cuenta del ultraje que ha recibido de su esposo, sin levantar la vista ni volver el rostro del suelo y, cual piedra u ola marina, oye los consuelos de sus amigos. Y si alguna vez vuelve su blanquísimo cuello, ella misma llora en sí misma a su padre querido, a su tierra y a su casa, a los que traicionó para seguir a un hombre que ahora la tiene en menosprecio. La infortunada aprende, bajo su desgracia, el valor de no estar lejos de la tierra patria. Ella odia a sus hijos y no se alegra al verlos y temo que vaya a tramar algo inesperado.*"[90]

Pero la Nodriza, protectora de los niños sabe que Medea, que acompañó a Jasón a la Peliótide[91], tramará algo que, como el aborto, añade mayor mal al que ya se ha generado en su

[90] Eurípides. (2008) "Medea" en *Tragedias I*. Madríd. Ed. Gredos. Pág.116

[91] La comarca de Yolco se llamaba Peliótide, por estar situada en la base del monte Pelión.

contra. *Nodriza: "Estamos perdidos, si un nuevo mal añadimos al antiguo, antes de haber apurado a este presente".*[92]

Y teme, en su carácter de Nodriza protectora, que ese mal recaiga sobre los niños, los inocentes, los indefensos que nada tienen que ver con el ultraje acometido por Jasón: *Nodriza: "Como os decía, niños queridos, vuestra madre excita su corazón y su cólera. Apresuraos a entrar en casa y no os acerquéis a su vista ni os aproximéis a ella, guardaos del carácter salvaje y de la naturaleza terrible de su alma despiadada. ¡Vamos, entrad cuanto antes!"*[93]

En efecto, la cólera de Medea se torna traslativa. Su alma de hechicera, forjada por Circe, es en esencia conspirativa. Todo lo que en favor del héroe de Argos hizo, no sólo se convertirá en mal, sino que no será tampoco devuelto al responsable, sino contra los más indefensos: *Nodriza: "Ay de mí, ay desgraciada de mí! ¿Qué parte tienen tus hijos en los errores de su padre?*[94]

Que han de ser los más inocentes los que sufran, es un hecho y que sean dos los hijos de Jasón y Medea, representa la multitud. Por el sufrimiento de una, morirán muchos. La alianza entre Medea y la muerte a raíz de su odio fraguado en su sed de venganza queda así explicitado: *Medea: "Todo ha acabado para mí y, habiendo perdido la alegría de vivir, deseo la muerte, amigas, pues el que lo era todo para mí, no lo sabéis bien, mi esposo, ha resultado ser el más malvado de los hombres."* [95]

Y es el resentimiento del propio sufrimiento, es el hecho individual desafortunado, el que se convierte en causa colectiva. Medea se refugia en el mal general acometido contra la mujer. Medea, la primer feminista, recurre a la causa colectiva, a la toma de conciencia de sí (y eso lo hace tan apetecible para el neomarxismo) que hace posible la legitimación del odio. El odio bueno, es el odio que libera, que emancipa. El odio justificado, es el odio que se da, producto de las condiciones generales de sometimiento. El odio bueno, el

[92] *Íbidem*. pág. 118
[93] *Íbidem.* pág.119
[94] *Idem.*
[95] *Íbidem*. pág. 123

odio reivindicativo, el odio del que fue despreciado. La colectivización del odio, es entonces consecuencia del proceso de legitimización. El odio es colectivo y siempre reviste, carácter de venganza.

El pacto de Medea con la muerte para luego llevar adelante sus inconfesables plantes, debe ser puesto en un plano general y revestir las condiciones de "causa común de toda mujer" porque es así que se erige en plan de lucha, en una cuestión política. Tal aspecto, aparece en la arenga que Medea profiere, esta vez, dirigida al coro de mujeres corintias: *Medea:* "*De todo lo que tiene vida y pensamiento, nosotras, las mujeres, somos el ser más desgraciado. Empezamos por tener que comprar un esposo con dispendio de riquezas y tomar un amo de nuestro cuerpo, y éste es el peor de los males. Y la prueba decisiva reside en tomar a uno malo, o a uno bueno. A las mujeres no les da buena fama la separación del marido y tampoco les es posible repudiarlo. Y cuando una se encuentra en medio de costumbres y leyes nuevas, hay que ser adivina, aunque no lo haya aprendido en casa, para saber cuál es el mejor modo de comportarse con su compañero de lecho.*[96] Sin embargo, en el siglo V la mujer podía divorciarse con el patrocinio del arconte, aunque esto la desacreditaba.

Lo que parece curioso del caso, además del odio legitimado, que deviene siempre en venganza, refleja el carácter arquetípico que parece no haberse modificado con el paso del tiempo. Las condiciones de injusticia en las que, según Medea, se emplaza el ignominioso ultraje contra ella cometido, no es ni más ni menos que el de la mujer relegada en la casa. La traición de Jasón contra Medea, al despreciarla para desposarse con la creóntida Glauce, la princesa de Corintio, no es motivada por el albedrío inicuo de Jasón, no es un hecho de voluntad individual de un mal esposo que mal paga la fidelidad y lealtad de su mujer, sino las condiciones de asimetría entre hombres y mujeres. Y no se trata de cualquier desigualdad, sino la que encaja con el arquetipo actual de la mujer feminista que se levanta contra el patriarcado heteronormativo: La mujer,

[96] *Ídem.*

relegada en la casa y el hombre es el que está fuera, en la batalla, en el trabajo.

Y esto es lo que Medea quiere, ser como el hombre (de ahí la presente y ya explicada envidia fálica) y reemplazar ese rol. Ni siquiera desea ya ser mujer, porque prefiere portar pica y troquel, a parir un hijo: *Medea "Y nuestro esfuerzo se ve coronado por el éxito y nuestro esposo convive con nosotras sin aplicarnos el yugo por la fuerza, nuestra vida es envidiable, pero si no, mejor es morir. Un hombre, cuando le resulta molesto vivir con los suyos, sale fuera de la casa y clama el disgusto de su corazón [yendo a ver a algún amigo o compañero de edad]. Nosotras, en cambio tenemos necesariamente que mirar a un solo ser. Dicen que vivimos en la casa una vida exenta de peligros, mientras ellos luchan con la lanza. ¡Necios! Preferiría tres veces estar de pié firme con un escudo, que dar luz una sola vez."*[97]

Parece ser, éste, el drama universal de la mujer feminista. Ser reducida al hogar. Estar limitada a tener hijos y bregar por su cuidado. La tragedia griega se impone una vez más, como portadora de todas las dotes universales de la estructura arquetípica. La mente asesina que maquina, es también el aspecto necesariamente vengativo del accionar del débil. La trama, la conspiración, el complot, es el camino de los débiles, el camino justificadamente tangencial de quienes no tienen el poder, de quienes están desposeídos, es el camino de los que están en desventaja. Tramar en las sombras una venganza, requiere de un mal anterior, de una indignante situación generalizada de injusticia y de una vía revolucionaria. He aquí, pues, la clave de la obra: la natural desmesura emocional de Medea se traduce, al ser abandonada por Jasón, en una extrema violencia, que la llevará a tomar una desproporcionada venganza contra quienes la han ofendido: matará a Glauce, que le ha arrebatado a su esposo, y quitará también la vida a sus propios hijos para producirle el mayor daño posible a éste. No se trata de una reacción impulsiva, propia de un carácter enérgico, sino de una decisión bien

[97] *Íbidem.* pág. 124.

meditada, de efectos perfectamente calculados, lo que permite que la asesina, lejos de sentirse culpable, justifique sus actos responsabilizando a Jasón de todo lo sucedido. La conspiración y el perjurio de Medea, reúnen los componentes de todo lo que el feminismo fue, es y será: *Medea: "Una mujer suele estar llena de temor y es cobarde para contemplar la lucha y el hierro, pero cuando ve lesionados los derechos de su lecho, no hay otra mente más asesina"*[98]

El feminismo es básicamente esta construcción. No se puede individualizar ninguna causa del mal de la mujer, como así tampoco se puede individualizar el accionar de la mujer que es sometida por un sistema deliberadamente injusto. Pero no sólo el accionar debe ser colectivo y organizado, sino que debe emancipar a la mujer de ser mujer, pudiendo disponer de la vida de sus hijos (bajo el eufemismo de la decisión del propio cuerpo) y así dirigir su ira contra alguien que no es causa de su mal. Estamos así en condiciones en afirmar que el feminismo no sólo requiere de envidia fálica, y de una generalización del síndrome de Medea, sino también lo que en psicología se ha dado a llamar goce de victimización.

Es conocida la importancia creciente que a partir de la década de 1960, ha tenido el desarrollo de una ciencia llamada "victimología" gracias a dos criminólogos: Hans von Hentig y Benjamin Mendelsohn. Alrededor de ella se han desarrollado numerosas sociedades que pretenden alcanzar políticas victimales, dirigidas a impedir el hecho y a recuperar a las víctimas. Nadie escapa a la posibilidad de ser víctima de algo (incluso de las cosas más inverosímiles), ya que cualquier suceso traumático confluye como por un embudo en una misma y única consecuencia: ser víctima.

Como lo ha explicado ya De Beonist, la destrucción de los rasgos masculinos de las sociedades, esto es, el reino de Narciso, tiene por necesario efecto el desfallecimiento de la función paterna (encarnada en el Estado) ocupada de juzgar y castigar, y que ofrecía al sujeto un sostén, eximiéndolo entonces

[98] *Ídem.*

de tener que pensarse como una víctima, ha contribuido a promover el totalitarismo victimista: todos son víctimas. Si el Estado periclita como un "otro" capaz de nombrar el acontecimiento traumático (o el hecho delictivo) y establecer los grados de responsabilidad (quién es culpable y quien inocente, quién es victimario y quine víctima) cesa por lo tanto su función simbólica de ordenamiento, deja a los sujetos liberados a su suerte y consolidados en una posición de objeto en relación al "otro". Se establece así una suerte de paradoja: cuánto más se debilita el "otro" en su función pacificadora, más los sujetos lo hacen existir bajo el modo de responsabilizarlo de todo lo que les ocurre.

Tenemos pues, los elementos forjadores de discurso de Medea, colectivismo y victimismo perfectamente articulados con revanchismo emancipador. **Gloria Steinem**[99] fue el icono feminista estadounidense más importante de los sesenta y setenta. En 1969 publicó el artículo *Después del poder negro, la liberación de las mujeres* conocida por frases del tipo "*Una mujer sin un hombre es como un pez sin una bicicleta*", "*hemos comenzado a criar a nuestras hijas más como si fueran hijos; pero pocos tienen el coraje de criar más a nuestros hijos como si fueran hijas*" o "*Somos las mujeres contra las que nuestros padres nos prevenían. Y estamos orgullosas de ello*". **Emma Goldman** fue una anarquista y sufragista nacida en 1869 en Kaunas, Lituania, que en 1911 enunció: "*La institución del matrimonio convierte a la mujer en*

[99]Gloria Steinem fue reclutada en la CIA antes incluso de graduarse de la escuela secundaria. Criada en el seno de una familia pobre y disfuncional, logró sin embargo asistir al costoso y elitista Smith College. Luego de graduarse viajó a la India con una beca de "Estudiantes de Chester Bowles". Beca, ésta, creada por la Agencia Central de Inteligencia. Una de las primeras misiones de Steinem para la CIA fue manipular el movimiento estudiantil. La mayoría de la gente sigue sin saber que la Asociación Nacional de Estudiantes fue creada, financiada y manipulada por la CIA. En 1958, Cord Meyer, jefe de la división de Organizaciones Internacionales de la CIA (IO), tenía un plan. Fue en 1958 cuando Steinem fue reclutada por Cord Meyer de la CIA para dirigir el "grupo informal de activistas" luego llamado el "Servicio de Investigación Independiente". Steinem había regresado recientemente de un período de dos años en la India. Trabajando con C.D. Jackson y Cord Meyer, Steinem creó una organización en Cambridge, Massachusetts llamada el Servicio Independiente de Información sobre el Festival de la Juventud.

parásita y absolutamente dependiente; la incapacita para la lucha de la vida, aniquilando su conciencia social, paralizando su imaginación, para después imponer su cortés protección, la cual es en realidad una trampa, una parodia del carácter humano". También en 1916 nos deleitó con su arenga sobre el aborto diciendo: "*Miles de mujeres son sacrificadas como consecuencia de los abortos, ya que son realizados por matasanos y parteras ignorantes, en secreto y con prisas. Aún así, los poetas y políticos cantan a la maternidad. El mayor delito perpetrado jamás contra una mujer*". La filósofa marxista, activista afroamericana y profesora del Departamento de Historia de la Conciencia y vinculada *Black Panther Party*, **Angela Davis**, nos dice "*Ninguna marcha, movimiento o agenda que defina la hombría en términos poderosos y que busque hacer de las mujeres socios menores en esta búsqueda de la igualdad, puede considerarse un paso positivo*". **Betty Friedan**, autora de uno de los libros más vendidos de la década del '60, *La mística femenina,* afirmó: "*Ninguna mujer tiene un orgasmo limpiando el suelo de la cocina*". Otra Medea, **Andrea Dworkin**, feminista radical que en su libro *Intercourse* establece que toda relación sexual "hetero" es una relación de sometimiento y, por lo tanto, la penetración en el coito no puede sino ser un acto de violación, alegó: "*El feminismo es odiado porque las mujeres son odiadas*". Respecto a la impronta colectivista de la retórica de Medea, la escritora afroamericana, feminista, lesbiana y activista por los derechos civiles **Audre Geraldine Lorde** sentenció: "*No seré una mujer libre mientras siga habiendo mujeres sometidas*" y además nos da la razón al confesar: "*Pero la verdadera feminista se comporta de acuerdo a una conciencia lesbiana sin importar si ella ha dormido con otra mujer o no*". **Jessica Valenti** es una columnista del periódico británico *The Guardian*, especialista en temas feministas. Fue nombrada una de las 100 mujeres más influyentes y sus libros sobre igualdad de género han sido aplaudidos por la crítica mundial. También fundó la web Feministing.com en la que se analiza el papel mediático de la mujer, un referente en la lucha contra el sexismo, es hoy mundialmente conocida por la frase del empoderamiento colectivo "*Si el feminismo no fuera poderoso, si el feminismo no*

fuera influyente, la gente no pasaría tanto tiempo atacándolo", a lo que podríamos responder, respecto a lo que hoy acontece, con una frase exactamente igual reemplazando la palabra "feminsimo" por "hombre", pero su aporte intelectual más importante a la lucha feminista fue: "*Puedes ser idiota, estúpida y maleducada. Pero mientras seas virgen, serás buena*". También tenemos a la activista **Kate Millet,** diciendo: "*El amor ha sido el opio de las mujeres, como la religión el de las masas. Mientras nosotras amábamos, los hombres gobernaban*". La Escritora y profesora **Simone de Beauvoir**, una de las filósofas más importantes del siglo XX del feminismo, dijo "*La virilidad del hombre es la manera de despreciar a la mujer*". **Luce Irigaray** es una lingüista, filósofa y psicoanalista feminista francesa de origen belga, que reflexionó: "*Lo que conocemos como femenino en el patriarcado no sería lo que las mujeres son o han sido, sino lo que los hombres han construido para ellas*". A su turno, **Monique Wittig**, deconstructora de la división histórica de los sujetos en las categorías de hombre y mujer, para quien la institución de la heterosexualidad es un sistema político de dominación de las mujeres, esgrimió: "*Lesbiana es el único concepto que conozco que está más allá de las categorías de sexo (mujer y hombre), pues el sujeto designado (lesbiana) no es una mujer ni económicamente, ni políticamente, ni ideológicamente.*" También **Judith Butler**, nos ha deleitado con su destrucción de las categorías de sexualidad: "*La categoría de sexo no es ni invariable ni natural, más bien es una utilización especialmente política de la categoría de naturaleza que obedece a los propósitos de la sexualidad reproductiva.*" Por lo tanto, cuando sean los hombres los que vayan a parir a los hijos, estaríamos ante un cambio en el orden político, orquestador del orden natural, hoy instituido.

Estos son sólo algunos de los múltiples ejemplos de la poco original retórica feminista a lo largo del tiempo. Ahora bien, de una teoría del victimismo al discurso de odio hay tan sólo un paso. Y ese paso se fundamenta en el victimismo como condición previa y momento precedente al acto de embate feminista androfóbico. Así, el ataque feminista se apoya en el aparato punitivo que castiga al victimario (no determinado por

un estado árbitro sino declarado como tal por la propia víctima) como consecuencia inmediata de la exacerbación del victimismo que toma una dimensión colectiva.

El feminismo busca entonces, a través de su arenga, la colectivización del crimen femicida para responsabilizar luego, de igual manera colectiva, al hombre de todo caso particular de violencia. Es decir, el estado y su función regente diezmada (inhabilitado para impartir justicia autoritativa), al ver la causa colectiva imperando sobre los posibles hechos individuales de abuso o de violencia doméstica, hoy llamada de género, actúan preventivamente contra el hombre invirtiendo la carga de la prueba, aboliendo las garantías y derechos fundamentales (como el de presunta inocencia), haciendo del crimen privado, un pecado de orden público (cuando no un pecado original en la inherente condición de hombre) dejando la puerta abierta para hacer de la "falsa denuncia" un instrumento, en sí mismo, de punición y venganza . Con el colectivismo, la falsa denuncia se fortalece y permite que el "sistema" genere punición "por las dudas".

El arquetipo de la falsa denuncia está presente también en la mitología griega y romana. Eurípides nos trae a *Hipólito*, considerado con *Medea* las *magnum opus* de su contribución literaria. Fedra es hija del famoso rey Minos de Creta y Pacifae. Es también hermana de Ariadna, quien ayuda a Teseo a matar al minotauro. Fedra fue secuestrada por Teseo, tras abandonar éste a su hermana Ariadna, para casarse con ella. Ello así, porque es Deucalión, hermano de Fedra y soberano de Creta, quien arregla el matrimonio de Fedra con Teseo, rey ateniense quien, según versiones era un hombre ya casado con una amazona de nombre Hipólita o Antíope. Posiblemente conectado a lo anterior, el día de la boda entre Teseo y Fedra se produce una guerra con las amazonas, y éstas perecen. El motivo de la guerra varía según la versión, pues hay quienes creen que la guerra era producto del rescate que las amazonas iban a hacer de Hipólita, secuestrada vilmente por Teseo. Otros opinan que más bien ellas atacaban para resarcir a Hipólita,

quien había sido repudiada por Teseo al casarse con Fedra. Como fuere, el ataque se perpetra el mismo día la flagelada Hipólita muere. Hay versiones que dicen que Hipólita, en realidad lucha contra las amazonas y al morir, recién entonces, Teseo decide casarse con Fedra. Otras interpretaciones establecen que son los atenienses quienes logran defender a su rey y matar a Hipólita, quien desde el cautiverio, había tramado un asalto contra su secuestrador y organizado a las féminas atacantes. Incluso, hay quienes siguen una tradición oscura que sindica a Teseo como sicario de Hipólita, en el contexto de una inmolación ritual para cumplir con los designios de un oráculo.

Lo cierto es que Hipólita y Teseo habían tenido un hijo, Hipólito. El joven era hermoso y casto. Portador de un atractivo sin igual. En consecuencia Fedra, sin poder evitarlo, sucumbió a los antojos de Eros y se enamoró perdidamente de él para buscar luego seducirlo. Hipólito, debido a su castidad, rectitud y respeto por su ausente padre, rechaza a Fedra que entonces comienza a preocuparse porque Teseo, su esposo, nunca llegue a saber sobre su secreto amor. Cree que Hipólito es capaz de contarle lo ocurrido en un acto de fidelidad y honestidad. Para evitarlo, y así conservar su honra, Fedra hace creer a Teseo que Hipólito había tratado de ultrajarla.

Teseo, al escuchar sólo la versión de los hechos por parte de Fedra y llevado por la cólera, manda a desterrar a su hijo y pide a Poseidón su muerte. Hipólito acepta la suerte elegida por el dios Neptuno y, entregado a su destino, muere arrastrado por sus caballos. *"Mensajero – Teseo, la noticia que te traigo es digna de preocupación para ti y para los ciudadanos que habitan la ciudad de Atenas y los confines de la tierra de Trozén. Teseo - ¿Qué ocurre? ¿Alguna desgracia se ha abatido sobre estas dos ciudades vecinas? Mensajero – Hipólito ya no existe, por así decirlo. Ve aún la luz pero su vida está pendiente de un hilo. Teseo - ¿Quién lo mató? ¿Alguien llevado por el odio, por haber violado a su esposa, como a la de su padre? Mensajero – su propio carro lo ha matado y las*

maldiciones de tu boca que habías dirigido a tu padre, el señor del mar, contra tu hijo."[100]

Según lo narra Eurípides, Fedra, abrumada por la culpa, decide suicidarse y se ahorca. El gran tragediógrafo, se encargó de mostrar dos versiones de esta tragedia de la que se conserva sólo una y es la fuente más conocida para el mito. De acuerdo con esta tragedia, Fedra se quita la vida antes de que Hipólito muera dejando una carta que evidenciaba, supuestamente, la culpa de Hipólito, ante lo cual el padre exige castigo. El joven muere perdonando a su padre, quien, al final, descubre la verdad. La conducta noble de Hipólito, ante la falsa denuncia, es recuperada por Séneca, ya quien lo entroniza como personaje que reúne las más genuinas virtudes del estoicismo.

¿Cuál es, entonces, por vía del victimismo, el arquetipo impreso en la mentira de la falsa denuncia? En diciembre de 2018 Agustín Muñoz, de 18 años, oriundo de Bariloche, provincia de Río Negro, se quitó la vida tras ser acusado falsamente de abuso sexual por una amiga a quien solía acompañar a marchas feministas. En otra provincia argentina, Córdoba, una mujer fue imputada por "instigación a cometer delito", tras una publicación en su cuenta de Facebook en la que acusaba a su ex pareja de haber violado a su hija, lo que jamás se comprobó, pero despertó la ira de un grupo de personas que lo torturó, lo abusó y le quemó la casa. La víctima, que fue empalada, debió ser internada en terapia intensiva.

La agrupación argentina "Mujeres Sanas" denunció en agosto de 2018 que "hay abogados y psicólogos que preparan a los niñas para mentir" en causas de presunta violencia de género o abuso. "Hubo padres inocentes que igualmente terminaron presos o se suicidaron". En Santa Cruz, también se radican denuncias falsas por violencia de género. Cada vez son más las críticas al sistema judicial que sólo protege a la mujer frente al maltrato del hombre imponiéndoles encierro mediante el uso y abuso de la "prisión preventiva" y persigue, cada vez

[100] Eurípides. (2008) "Hipólito" en *Tragedias I*. Madrid. Biblioteca Gredos. pág. 270.

menos, las decenas de denuncias falsas que se acumulan en juzgados y comisarías. No hace mucho, el un juez de familia de Rio Gallegos se vio obligado a admitir, públicamente, que hay quienes inventan maltrato para agilizar las cuotas alimentarias y en la ciudad de Caleta Olivia, un grupo de hombres se organiza porque sus exparejas les impiden ver a sus hijos por medio de esta estratagema.

En España, donde a lo largo de 2018 se han denunciado una violación cada 5 horas y media, los casos no son más alentadores: el Juzgado de Menores número uno de Cádiz, condenó a ocho fines de semana de arresto y 4 mil euros de indemnización a una joven porque se demostró falsa la denuncia en un juicio que se llevaba adelante contra su exnovio. Es que, según lo un informe realizado por la Asociación Erich Fromm basado en datos del Observatorio de Violencia de Género del Consejo General del Poder Judicial, sólo un 12,3 % de las denuncias por violencia de género presentadas entre 2004 y 2015 se han resuelto con una condena, incluyendo hombres y mujeres. Hay que agregar que España es, según un estudio de la Universidad de Georgetown, el quinto mejor país del mundo para ser mujer. El 83% de las mujeres encuestadas se sienten, según este estudio, seguras al caminar de noche.

Esto supone que la Justicia considera que en el 87,7% de los casos, los supuestos delitos denunciados no están probados, son archivados, sobreseídos o se trata de denuncias falsas y simulaciones de delito. En esta situación, según los datos del CGPJ, se encontrarían más de un millón de denuncias en el mencionado periodo (1.299.578 casos).

Según el mismo informe, entre las consecuencias inmediatas para el varón denunciado, antes de que se produzca una condena, se encuentra la detención inmediata, la estancia en un calabozo hasta un máximo de 72 horas, la expulsión del domicilio familiar, el alejamiento de los hijos, la imposibilidad de custodia compartida hasta que se resuelva el juicio penal o la imposibilidad de acceso a cualquier subvención pública. Por

otro lado, la mujer por el mero hecho de interponer denuncia, sin que medie sentencia, tiene derecho a asistencia social integral, asistencia jurídica gratuita, numerosas ventajas laborales tanto si tiene trabajo como si está buscando, eximente de cotización a la Seguridad Social durante seis meses y la percepción de la Renta Activa de Inserción.

Nos encontramos así ante una nueva forma de privilegios además de una nueva manera de punición: el castigo de género, en el que la sola denuncia es sentencia y resulta suficiente para destruir el principio fundamental de la presunción de inocencia como así también, por consiguiente, una serie inusitada de garantías procesales hasta hace poco presentes en el derecho penal.

Luego de siete años, la embajada ecuatoriana en Londres, a través del nuevo presidente, Lenín Moreno, retiró el asilo que su antecesor, Rafael Correa, había otorgado al fundador de *WikiLeaks*, Julian Assange, y se dio paso a su arresto.

A *Wikileaks* le debemos, sólo por mencionar lo más relevante, la revelación de más de noventa mil documentos clasificados relacionados con la guerra de Afganistán, cuatrocientos mil documentos militares clasificados de la guerra de Iraq, mensajes de voz hackeados al Comité Nacional Demócrata (CND) de Estados Unidos en los que muestran a donantes buscando favores de funcionarios, filtraciones sobre abusos en los centros de reclusión de Guantánamo y Abu Ghraib, correos del abominable *Pizzagate* y un sinfín de filtraciones que provocaron escándalos mundiales. Sin embargo, entre las tantas y tan diversificadas acusaciones para encarcelarlo, no encontraron mejor idea (porque nunca falla) que acusarlo por violencia de género. En agosto de 2010, Suecia emite una orden de arresto contra el australiano, de por entonces 39 años, por violación. La protagonista era

simpatizante del Partido Pirata[101] sueco. Cuando la policía sueca se dispuso a detenerlo no pudo encontrarlo y poco después el propio Assange señaló en el perfil de Twitter de *WikiLeaks* que "los cargos no tenían fundamento". En mayo de 2017, la fiscalía sueca decidió finalmente archivar la investigación por el supuesto delito de violación. Esto no fue suficiente para detener su cacería. Reino Unido ya dio la autorización para que Assange sea extraditado a Estados Unidos, donde no sería extraño que busquen juzgarlo en algún estado el que rija aun la pena capital.

El "femicidio" es un presunto crimen de odio, entendido como el asesinato de una mujer por el hecho de ser mujer. El término fue acogido por primera vez, por Diana Elizabeth Hamilton Russell, una activista y escritora feminista que ha dedicado su vida a luchar contra la "violencia de género". Pero… ¿Qué es el femicidio? ¿El asesinato de una mujer perpetrado por un hombre? ¿Cualquier tipo de asesinato llevado adelante por un hombre o sólo los que se dan en casos relacionados con un ataque sexual previo? ¿Y de no ser un ataque sexual, el femicidio se da sólo por razones pasionales? ¿Cuál es la línea fronteriza que separa un mero asesinato de un femicidio? Precisamente, el hecho de que un hombre mate a una mujer por ser mujer, es lo que no se puede demostrar. De pronto, imaginamos a un hombre a punto de asesinar a una mujer levantando un cuchillo, cual película de Alfred Hitchcock, diciendo: "te odio por ser mujer y por eso te mataré". Que la diferencia física entre el hombre y la mujer, y la conciencia del primero sobre tal superioridad se convierta en causa de abusos un hecho cierto, atendible e incorporado como agravante en las tipificaciones del derecho penal. El "femicidio", no obstante, postulado intrínseco a una postura teorético-ideológica feminista, procede de un batiburrillo de escarceos pseudocientíficos titulado *Femicide. The politics of*

[101] Paradógicamente, se trata de un partido político promotor de la libertad de información, copy left, software libre y una serie ideas que van en dirección de lo que WeakiLeaks justamente representa, a saber, la apertura de información.

woman killing de Diana Russell y Jill Radford, que actualmente se utiliza para referirse en general a muertes violentas acometidas ulteriormente a una violación o abuso y, cada vez más, a cualquier muerte de una mujer a manos de un hombre.

Tomando como ejemplo el caso argentino, no obstante, y valiéndonos del Resumen del Informe del Registro de Femicidios de la Justicia Argentina de la Corte Suprema de Justicia de la Nación para el año 2017, encontramos que en el año 2017 se relevaron 251 víctimas directas de "femicidios" en todo el país. Esta cifra proviene del relevamiento de causas judiciales que se iniciaron entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2017 en las 23 jurisdicciones provinciales y en la Ciudad de Buenos Aires. Los datos señalan que el 93 % de los imputados incluidos en las causas judiciales de todo el país eran varones con quienes las víctimas tenían un vínculo o conocimiento previo. Casi en el 60 % de los casos eran sus parejas y exparejas. Se trata por lo tanto de una estadística que no sólo no contempla la cuasi misma cantidad de homicidios que, a la inversa, se cometen por parte de mujeres que matan a hombres (dato invisibilizado) sino que evidencia que se trata de crímenes pasionales, no movilizados por un odio a "la mujer" como colectivo integrado por la mitad de la población mundial en sí, sino a "tal o cual mujer" en al ámbito de la intimidad de la pareja. Esto se constata con el hecho de que el 80 % de los "femicidios" fueron cometidos en espacios privados, sobresaliendo dentro de este total, un 71 % de los casos en que los "femicidios" se cometieron en las viviendas de las víctimas. Los hombres no salen a las calles a matar mujeres, en tanto delito público, sino que son crímenes arbitrariamente cualificados como de odio a la mujer, llevados adelante en espacios privados, donde la víctima residía, Pero el informe arroja otras cifras que debemos considerar: con relación a las causas judiciales, el 62 % de éstas se encuentran en etapa de investigación. Un 18% se encuentran en etapa de juicio. El 15 % restante corresponde a la extinción de la acción por suicidio u otro tipo de muerte del imputado/sindicado. Sólo en un 5% de

los casos se emitió sentencia, con lo cual, las estadísticas se basan en un 95% de hombres a los que se los presume de antemano culpables del delito que se está cuantificando. De los acusados, el 54 % se encuentra procesado, un 24 % se encuentra en carácter de imputado y menos de un 4 % fue condenado al momento del cierre de la carga de datos en marzo-abril de 2018. Casi el 68 % de los imputados/sindicados se encuentran detenidos en unidades carcelarias. De este total, el 26% está imputado, el 69 % procesado y el 6 % restante condenado.

Si el "femicidio" refiere tan sólo a la muerte de una mujer, estamos entonces ante una cuestión terminológica que no hace más que referir al sexo de la persona asesinada. Pero la carga ideológica del término "femicidio" pretende incluir, *a priori*, un móvil causal al asesinato de una mujer: el odio de género hacia la mujer. Las estadísticas analizadas, no sólo no son capaces de dar cuenta de ese móvil causal sino que tal móvil asumido se convierte en "agravante" y castiga sin sentencia.

Las raíces ideológicas de la ideología de género, están vinculadas con el marxismo[102]. Pocos años después de la muerte de Carlos Marx (1818-1883), quien había sido su compañero de pensamiento y lucha, Federico Engels (1820-1895) publica una obra denominada *El origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado*. En el prólogo para la primera edición, Engels explica que se trata de una obra que había iniciado Marx y que él continúa en razón de la muerte de su amigo. Podemos por lo tanto inferir que el libro, es al menos en parte, fiel al pensamiento del propio Marx. En el mismo prólogo, el autor establece que en la teoría materialista, el móvil esencial y decisivo al cual obedece la humanidad en la historia, es la producción y la reproducción de la vida inmediata. A su vez, éstas son de dos clases. Por un lado, la producción de los medios de existir y por otro, la producción del hombre mismo,

[102] Conforme: De Martini, S. M. A. (2013*). Raíces ideológicas de la perspectiva de género* [en línea], *Prudentia Iuris*, 75. Disponible en: http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/raices-ideologicas-perspectiva-genero.pdf. Compulsa el (16/05/2019)

la propagación de la especie. Pareciera haber un paralelismo entre las fuerzas productivas económicas y las fuerzas reproductivas, donde la mujer, que es la que viabiliza esa reproducción, se encuentra enajenada y, por lo tanto, hacia el interior de la familia, es la proletaria y su marido, por ende, el explotador burgués. El llamamiento colectivo a la unión de los proletarios del mundo contra la burguesía capitalista, tiene su correspondiente llamamiento a la unión de las mujeres del mundo contra los hombres. Pero este levantamiento contra los hombres opresores, este espíritu de liberación que va desde el concepto de "emancipación" de Kant, pasando por la "dialéctica" de Hegel, para tener como desenlace la "revolución" en Marx, conlleva la necesaria "toma de conciencia de sí", de la situación de opresión, por lo que rebelarse, es rebelarse contra no sólo contra el opresor, sino contra la propia condición de oprimido. La mujer feminista, no se rebela contra el hombre, sino contra aquello que implica ser mujer en la sociedad burguesa, a saber, la mujer de la casa al cuidado de los hijos.

El segundo sexo (1949), de Simone de Beauvoir, ha sido una suerte de libro sagrado del feminismo radical y su autora, una figura convertida en leyenda. Beauvoir, cuyo pensamiento es de cuño existencialista marxista, forjado probablemente por ser compañera de Jean Paul Sartre, se alimenta críticamente del pensamiento de Engels y trata de demostrar que la mujer, ese "segundo sexo", es un "otro" porque ante el hombre carece de reciprocidad, es un objeto pasivo sin libertad. *"Desde los primeros tiempos los hombres consideraron útil mantener a la mujer en un estado de dependencia: establecieron códigos contra ella y así la constituyeron como lo Otro, lo cual servía a sus intereses económicos, pero también a sus pretensiones ontológicas y morales"*[103]

Hasta tal punto considera Beauvoir que la función reproductora esclaviza, y que el trabajo de "madre" es contrario al interés de la mujer que considera que debería obligársela a liberarse de él. En un texto llamativamente

[103] Bauvoir. S. *(1949) Le deuxieme sexe*, 28ª edición, París, Gallimard T. I, pág. 231.

totalitario nuestra autora dice: "*Pensamos que ninguna mujer debería tener esta opción. No debería autorizarse a ninguna mujer a quedarse en casa para cuidar a sus hijos. La sociedad debe ser totalmente diferente. Las mujeres no deben tener esa opción, porque si esa opción existe, demasiadas mujeres decidirán por ella*"[104]

Christina Hoff Sommers, profesora de filosofía, es una feminista sufragista de extracción liberal que hoy se opone al feminismo radical, también conocido como de tercera ola. Hoff Sommers, tiene además membresía en un *Think Tank* llamado *American Enterprise Institute*[105]. No hace falta decir que no comulgamos con esta institución de tinte conservadora, no así tradicionalista.

No obstante, en su conservadurismo, Hoff Sommers escribió siete libros, algunos especialmente críticos con el feminismo contemporáneo y los llamados "estudios de género". Su texto más influyente, *Who Stole Feminism?: How Women Have Betrayed Women* de 1995 aún no tiene traducción al idioma castellano.

En su trabajo, la autora californiana, fue la primera en acuñar el concepto de "feminismo de equidad" y oponerlo al "feminismo de género". Describe al primero como la lucha basada en los "principios de la Ilustración de la justicia individual" por la igualdad de derechos civiles y políticos, mientras que, por su parte, el "feminismo de género", "ha ido más allá del liberalismo" de las primeras feministas porque en lugar de centrarse en los derechos para todos, las feministas de género ven a la sociedad a través del "prisma de sexo/género"

---

[104] Entrevista realizada por Betty Friedan a Simone de Beauvoir, citada por Trillo Figueroa, Jesús y Martínez Conde, en *Una revolución silenciosa: La política sexual del feminismo socialista*, Madrid, Libros libres, 2007, págs. 208-209.

[105] El Instituto Norteamericano de la Empresa (*American Enterprise Institute - AEI*) se ha convertido en el propagandista del patronato republicano a favor del imperialismo de libre mercado. A semejanza de un juego de muñecas rusas, contiene en su interior la Nueva Iniciativa Atlántica (*New Atlantic Initiative-NAI*) que dirige la integración euroatlántica y el Proyecto para un Nuevo Siglo Americano (PNAC) que redactó el programa del gobierno de Bush. El Instituto es dirigido tras bambalinas por el ex presidente Gerald Ford y el actual vicepresidente Dick Cheney. Como cada año, invitan a una estación de invierno en Colorado a un centenar de personalidades con el objetivo de debatir a puertas cerradas.

y se centran en reclutar mujeres para unirse a la "lucha contra el patriarcado". Sobre este tipo de feminismo, la doctorada en filosofía y profesora de Ética en la Universidad Clark en Worcester, Massachusetts, ha sido lapidariamente crítica.

Más allá de los reparos que, con respecto a la institución a la que esta docente e investigadora representa, tenemos y sostenemos que sí es de destacar, nobleza obliga, el desmontaje de algunos "mitos", término en este caso sí tomado como "fabulaciones", del feminismo radical que han de ser desmontados: en primer lugar, que las mujeres son la mitad de la población mundial, pero trabajan dos tercios de las horas de trabajo mundiales, recibiendo el 10% de los ingresos mundiales, y siendo propietarias de menos del 1% de la propiedad mundial. A pesar de que este mito es repetido con frecuencia, incluso por instituciones internacionales y renombradas organizaciones no gubernamentales, se trata de una verdadera falacia. No sólo porque no existen estadísticas precisas que se refieran al respecto sino porque no hay economistas autorizados que se atrevan a sostener semejante disparidad. Únicamente tomando las mujeres de Estados Unidos, nos encontramos que poseen el 5,4 por ciento de los ingresos mundiales, e incluso en países africanos la propiedad femenina oscila entre el 11% de Senegal y el 45% de Ruanda.

En segundo lugar, tenemos el mito de que mujeres ganan 77 céntimos por cada dólar ganado por los hombres, por hacer el mismo trabajo. Hay, ante todo, que decir que las mujeres controlan el 65% de las compras mundiales, porcentaje que en Estados Unidos se eleva hasta el 80%. Según los datos que maneja *Boston Consulting Group*, se trata nada menos que de un presupuesto anual de 8,7 billones de euros[106].

Pero cuando hablamos de ingresos, lo más importante a tener en cuenta es que la brecha de 23 céntimos en el pago es simplemente la diferencia entre las ganancias medias de todos los hombres y mujeres trabajando a tiempo completo. Esto no

[106]Conforme:https://elpais.com/diario/2010/04/27/sociedad/1272319201_850215.htmlCompulsa (16/05/2019)

tiene en cuenta diferencias en ocupaciones, educación, posición dentro del trabajo u horas trabajadas a la semana. Cuando se ha intentado comparar ocupaciones, también nos encontramos con errores de perspectiva ya que se contrasta la profesión, por ejemplo, de médico, sin hurgar en el detalle que la mayoría de las mujeres se dedican a especialidades como clínica o pediatría, mientras que hay un mayor porcentaje de hombres haciendo anestesia o neurocirugía, especialidades, éstas, mejor pagadas, en general, por su mayor complejidad o grado de responsabilidad en la medicina, no por sexismo. A esto debe añadírsele otro mito que establece que entre cien y trescientas mil mujeres son forzadas a la esclavitud sexual cada año en los Estados Unidos. Esta cifra suele ser citada habitual e indiscriminadamente por periodistas, famosos y algún que otro pretendido hombre de ciencia, sin embargo es falsa. El origen de esta cuantofrenia, es un informe del año 2001 sobre explotación infantil que publicó la universidad de Pensylvania. Resulta que cien a trescientos mil, refiere a los niños en riesgo de explotación, no a víctimas reales.

Tal como lo explicara Carlos Barrio, en un artículo publicado en el portal *Disidentia*: "*Desde que la pensadora italo-americana Silvia Federici publicara en 1984 su obra Calibán y la Bruja, la hechicera se ha convertido en el paradigma de la mujer feminista por antonomasia, aquella que osó cuestionar los fundamentos del incipiente orden capitalista y reclamó un espacio propio y específico para la mujer de su tiempo. No debe sorprender, por lo tanto, la lectura que el feminismo hizo del famoso manual para inquisidores del siglo XV, Malleus Mallificarum, escrito por los frailes dominicos Heinrich Krammer y Jacob Sprenger, en el que estos explican las razones por las cuales hay más mujeres que hombres entre los acusados en procesos de brujería. En el preámbulo de dicho libro, se atribuye a las mujeres una mayor sensualidad con la que embrujar a aquellos que las detestan, de ahí coligen que 'si no existiese la malicia de las mujeres…. El mundo quedaría libre de perjuicios innumerables.' Quinientos años después el feminismo sigue anclado en las explicaciones mitologizantes y apriorísticas sobre las causas últimas del mal en el mundo. La caza de brujas llevada a cabo por la*

Inquisición, que tanto critican las feministas, es ahora ejercida por ellas mismas cuando se trata de criminalizar ex toto genere la masculinidad. Las feministas de ahora vienen pues a decir algo no tan alejado de la cita que hemos mencionado antes, 'si no existiesen los hombres, el mundo quedaría libre de innumerables perjuicios'."[107]

Volvamos ahora a nuestro esclarecedor y aleccionador mito. ¿Cuál es el desenlace de tan fatídica obra?"*Antístrofa 1ra. En vano se ha destruido el esfuerzo por engendrar tus hijos; en vano engendraste un linaje querido. ¡Oh tú que abandonaste la azulada roca de las Simplégades y el paso inhóspito! ¡Desdichada! ¿Por qué cae sobre ti la pesada cólera de tu alma y se transforma en un crimen hostil? Duras son para los mortales las manchas de sangre familiar derramadas sobre la tierra, y dolores proporcionados a su culpa hacen caer los dioses sobre las casas de los asesinos."*[108]

Por primera vez, en toda la obra, los niños claman por su vida desde "adentro", donde la nodriza los había ocultado. Por eso decimos que adolecen de una mudez simbólica. Jamás se los ve hablar, claman desde "adentro" indefensos. Refugio este, que bien puede ser el vientre materno. Refugio intrauterino éste, donde están a salvo a excepción de que sea su propia madre, aún poniendo en riesgo su propia vida, quien decida matarlos: "*Niños (desde adentro) – ¡Ay de mí! ¿Qué hacer? ¿Adónde puedo huir de las manos de mi madre? – No lo sé, hermano queridísimo. Estamos perdidos."*[109]

Medea hará ahora lo peor después de matarlos. Huirá y luego responsabilizará a Jasón de la muerte de sus hijos. Cobardía, tenemos así, por partida doble por vía del victimismo. Hay aquí dos momentos de un mismo proceso, la mano de la mujer es la que mata, pero la violencia del hombre es la causante. Al crimen le sucede la exteriorización de la culpa. "*Medea. – (Aparece Medea en lo alto de la casa sobre un carro tirado por dragones alados con los cadáveres de sus hijos) ¿Por qué*

---

[107] Barrios, C. "Violencia de género y Feminismo" en *Disidentia. Pensar está de moda.* Artículo publicado el 25/12/2018: https://disidentia.com/violencia-de-genero-y-feminismo/Complso 13/06/2019

[108] Eurípides. *Op. Cit.* págs. 159 y 160.

[109] *Ídem.*

mueves y fuerzas estas puertas, tratando de buscar a los cadáveres y a mí, la autora del crimen? Cesa en tu esfuerzo. Si necesitas algo de mí, si pretendes algo, dilo, pero nunca me tocarás con tu mano. Tal carro nos ha dado el Sol, padre de mi padre, para protección contra la mano enemiga."[110] Suspendida en el aire, gracias a Helio, Medea confiesa su crimen, no lo niega. Pero impunemente es inalcanzable. Elevada por un poder legitimador, que bien podría ser la ideología de género, Jasón no puede poner mano sobre ella. Es intocable. Está amparada por una victimización vengativa y, a la vez, por una venganza victimista. Tal es la base distorsivamente jurídica de la legalización del aborto. Amparada por la ley, se hace "justicia" contra los más inocentes de de todos. Jasón dice, "*No existe mujer griega que se hubiera atrevido a esto, y, sin embargo, antes que con ellas preferí casarme contigo –unión odiosa y funesta para mí- leona, no mujer, de natural más salvaje que la tirrénica Escila*[111]*. Pero no conseguiría morderte con mis infinitos reproches; tal es el atrevimiento que posees por naturaleza. ¡Vete en mala hora, infame y asesina de tus hijos!*[112]A lo que responde Medea: "*Tú no debías, después de haber deshonrado mi lecho, llevar una vida agradable, riéndote de mí; ni la princesa, ni tampoco el que te procuró el matrimonio, Creonte, debían haberme expulsado impunemente de esta tierra. Y ahora, si te place, llámame leona y Escila que habita el duelo tirrénico. A tu corazón, como debía, he devuelto el golpe."*[113]

Medea no deja a Jasón acariciar el cuerpo de sus difuntos hijos, no permite a al héroe de Yolcos enterrarlos, como tantos hombres, hoy, no son ni consultados ni participados de la decisión sobre la muerte de sus propios hijos. "*Jasón - ¡Zeus! ¡Oyes cómo he sido rechazado? ¡Qué ultrajes he padecido por culpa de esta odiosa e infanticida leona?"*.[114]

Este desenlace, pareciera inclinarse a favor de Medea, donde los dioses no intervienen y contemplan, a la distancia, la

---

[110]*Íbidem.* pág. 162
[111] Monstruo marino emboscado en el estrecho de Mesina.
[112]*Ídem.*
[113]*Íbidem.* pág. 163
[114]*Íbidem.* pág. 165

conspirativa y brutal venganza de Medea, que lo pierde todo de un día para otro y, como consecuencia de su conspiración, logra empardar las cosas y es a Jasón al que, al final, todo le es quitado. Del guerrero enhiesto, al ultrajado padre que ha sido despojado de sus propios hijos. La venganza de Medea, iguala para abajo. Ahora son dos los que nada tienen y la desdicha justa, será así una desdicha repartida por igual. La odiosa e infanticida leona, la mujer hechicera, la mujer que ha rechazado ser mujer porque ha decidido dejar de ser madre, es ahora el tribunal de justicia reivindicativo del orgullo del aquelarre, que fuerza al hombre a ser consorte de la perdición.

Donde triunfa la venganza, todos han de perder. La criminalización de Medea, no es una criminalización injusta. Medea reconoce su crimen. Sabe que su crimen es tal, pero quedará atenuando, debidamente justificado, puesto en "debida relación" a su sufrimiento y abandono previo. Todos perecerán con ella, como el carro de fuego tirado por Faetón. Todo arderá. La corrección política, por no criminalizar a la mujer, legaliza el aborto. Ya lo decía Cicerón: "*La verdad se corrompe tanto con la mentira como con el silencio*".

Según dos investigaciones de fuste, una es la de Grace Bourget, titulada *A review of maternal and paternal filicide,* el filicidio es un delito considerado casi exclusivo de mujeres en casi todas sus formas, en especial en el neonaticidio Las edades de las madres que cometen filicidio abarcan un rango bastante amplio, siendo en torno a los 30 años donde más casuista hallamos mientras que las que cometen neonaticídios son más jóvenes, menores de 25 años en su mayoría.[115]

[115] Bourget, D. Grace, J. & Whitehurst, L. (2007). *A review of maternal and paternal filicide. Journal of American Academy of Psychiatry and the Law*, 35 (1): 74-8

Colofón. El último Arquetipo: Del síndrome de Medea al suicidio ampliado.

Existe un criterio, transversal a casi todas las sociedades que han alcanzado cierto grado de civilización, esto es, han salido del salvajismo y la barbarie, el cual supone que, por regla general, toda comunidad debe preservar siempre la vida más joven. Se presume así la existencia de un principio de inocencia, que establece que siempre la vida más joven debe ser priorizada y protegida. En su indefensión y en su menor grado de responsabilidad, el más joven depende aún de otros, los adultos, para crecer y desarrollarse. Este principio, no sólo obedece a imposiciones morales, sino a un ordenamiento y principios rectores de la vida social.

Y tal criterio, se explica por un conjunto muy variado de motivaciones, que van desde que la vida más joven, se estima, posee una expectativa mayor y por lo tanto salvarla es salvar una vida histórica más amplia. También está presente la idea de que la salvar vida más joven, depositaria siempre de una cuota de "futuro", es una forma de salvar a la familia, clan o tribu. La vida nueva, aunque no valga en sí misma más que una vida adulta o anciana, sí es portadora de mayor inocencia y, por una cuestión de responsabilidad, la vida adulta siempre optaría por entregarse para salvar a la más joven. Si en una hipotética situación, verbigracia, fuera necesario elegir, entre una vida y otra, no habiendo posibilidad de opción intermedia, la vida más joven tendría prioridad. La opción moral, salvo externalidades o excepciones, sería indudablemente la vida joven, la vida infantil. En una lista de espera para un trasplante de órganos, hay criterios de prioridad que van en la misma dirección, más allá de las compatibilidades, precisamente por las dificultades que los tiempos de espera infligen, el órgano trasplantado, se supone, debe privilegiar salvar una vida más duradera, por la persona primero, pero también, por utilitario criterio racional, la vida útil del órgano que se está trasplantando.

La mujer que clama por la legalización del aborto, sabe que mata a otro, sabe que pone su vida por sobre la de otro y, con ello, subvierte este principio ordenador de la sociedad. Pero no conforme con eso, el egoísmo imperante de la mujer que sólo mira su historicidad y la pone sobre otra, atenta nada menos con la inocente vida joven de su propia progenie. Pero este egoísmo que pretende ir contra un orden civilizatorio, nos devuelve a una situación de barbarie cuando no de salvajismo, nos arroja a una involución sumida en la aberración de la antropofagia, como las culturas tribales caníbales de los Korowai de Nueva Guinea Occidental. Desde la negación de toda evidencia científica, hasta la terrible conspiración para esconder el asesinato que al abortar se lleva a cabo. Conspiración que disfraza al lobo de oveja, lo victimiza y derrama lágrimas de cocodrilo, para evitar así el malquisto social de la atrocidad cometida.

Así, estamos en condiciones de decir con presteza, que la mujer que aborta mata. Sabe que mata, sabe en qué momento mata y sabe perfectamente a quién mata. Al más cercano. Al propio. Al más indefenso, al más joven. Y el médico, partícipe necesario en la clandestinidad ineludible tal acto de muerte, es el verdugo designado para la ejecución del suplicio seguido de muerte consistente en el descuartizamiento de la vida naciente. Todo ello, posible en el silencio de la víctima, que no habla, que no puede defenderse, que no vota ni participa de la decisión de aquella muerte. La mujer, incluso la mujer que, cual Medea, es enajenada y despojada de su dignidad, ultrajada y maltratada, puede sin embargo expresar su dolor, puede decidir y en ese único hecho es depositaria de un grado de responsabilidad superior y menos inocente que la vida por nacer. El aborto es siempre una decisión unilateral que involucra a dos. Es siempre una decisión de uno, que mata y mata al que no decide.

Pero en esta brutalidad sanguinaria, no hay precariedad ni ignorancia primitiva. La antropofagia social de nuestros tiempos, es mentada y decidida. Incluso es libación, ritual antiguo, éste, consistente en derramar un líquido sobre el suelo

o sobre una víctima sacrificial después de beberlo. El canibalismo del momento presente, nos convierte como sociedad en Crono, *Chronos*, o Saturno de la mitología romana, que devoró a uno de sus hijos para evitar sufrir la suerte de su propio padre, Urano, a quien él emasculó. El emblema alegórico del paso del tiempo, quien come a sus recién nacidos hijos, concebidos por Rea, su mujer, por temor a ser destronado por uno de ellos.

"*Desde hace un instante soy un ser humano. Mi cuerpo es tan pequeño todavía que no puede ser visto por los ojos de nadie, pero mi alma ya es tan grande como lo será siempre.*"[116] Tales son las líneas con las que inicia la gran obra póstuma *Autobiografía de un hijito no nacido*, de Gustavo Adolfo Martínez Suviría, más conocido por su pseudónimo Hugo Wast, hogaño tenido como un "despreciable y antisemita" literata, pero quien fue en realidad un visionario que se anticipó a su época. Finalizada por el autor argentino en 1962, donde el problema del aborto se desarrolla en forma de un diálogo entre un niño no nato y su ángel de la guarda. En este diálogo imaginario, lo que aparece de relieve es precisamente lo contrario a lo que hoy, en una sociedad signada por el síndrome de Medea, se pretende hacer. El autor da voz al ser viviente que no ha nacido aún, pero cuya alma es la de un ser completo. Justamente lo que Wast pretendía al elegir el retrato autobiográfico para narrar esta espeluznante problemática, era dejar provisto de una total fuerza entitativa al ser por nacer, hablante desde su lugar, desde su perspectiva subjetiva, atribuyendo a ese ser de totalidad y completitud, de esencia y personalidad.

En cada una de las monsergas discursivas a favor de la legalización de la maliciosamente mal llamada interrupción voluntaria del embarazo, se obvia con premeditada indiferencia, hacer alusión a la vida por nacer de modo tal de dejarla desprovista, adrede, de toda entidad subjetiva.

No existe, mayor subjetividad que la conciencia de sí, de la que muchos mamíferos inteligentes no son portadores como

[116] Wast. H. (1994) *Autobiografía de un hijito que no nació*. Bs. As. Ed. Theoría. Pág. 14.

lo es el ser humano, y no hay, por tanto, mejor y más sublime forma de literatura, que la introspectiva biografía de uno mismo, es decir, que la autobigrafía, género, a quien San Agustín de Hipona (354-430) diera vida por primera vez en sus inmortales *Confesiones*. De ahí la genialidad de Wast, quien hizo lo propio, esta vez, sobre alguien que sí vivió, pero no nació.

Por lo tanto, aún siendo conscientes de que hay casos en los que el sufrimiento de una mujer que recurre a un centro clandestino es consecuencia de un acto de desesperación, también nos animamos a argüir que hay una cuota de corrección política al decir que el Estado es siempre y en todo lugar responsable de bregar por la mujer sufriente, y por tanto el único igualmente responsable de evitar el aborto. Es cierto, y los asumimos, como parte de una plataforma preventiva que el estado garantice las condiciones de contención de la mujer que lleva adelante un embarazo que no desea. Pero muchas veces, dicho argumento, también termina por ocultar, depositando toda la responsabilidad en el agente externo que es el estado, el subyacente acto de voluntad enteramente condenable de la mujer que mata al abortar. Porque el vínculo primario que une a la madre con el hijo, lo decimos sin cortapisas, es siempre anterior a la responsabilidad del estado. Así como la familia debe resistir a la intromisión del estado, desde donde se impone la ideología de género, con la cual se sexualiza la infancia y se arrebata a los padres la potestad de educar en tal materia a sus hijos, por la misma razón, el estado tiene responsabilidad directa en lo que hace a la defensa de los derechos plenos, que el ciudadano tiene desde el momento de la concepción, pero indirecta en el lazo que une, durante nueve meses, a la nueva vida con la madre por medio de un cordón umbilical.

Así, el silenciamiento abortista actúa, por un lado agigantando hiperbólicamente la caja de resonancia donde repercuten los "innumerables" males que sufren las mujeres a través de marchas, manifestaciones, colectivos de actrices, presencia en los medios, pañuelos, consignas y slogans, y en los

que, por otro, sistemáticamente se omite vilmente cualquier alusión, por mínima que eventualmente pudiera hacerse, sobre la vida del ser humano que se está abortando.

A todo ello, debe agregársele una fase de acción indirecta, con la introducción en la sociedad de disvalores antinatalistas y propaganda antireproductiva. Así tenemos a diario, grandes bombardeos aunque en pequeñas dosis, de información que busca internalizar, en el imaginario social, la idea de que no procrear nos garantiza como humanidad un futuro próspero, cuando precisamente, lo que hace es finiquitarlo. Por sólo citar un ejemplo, en la revista Forbes digital para México, en una nota del día 16 de mayo de 2019, se titulaba: *Para contribuir con el medio ambiente debes dejar de tener hijos: estudio*[117] donde se pretendía justificar científicamente que, para reducir la huella de carbono, es mejor realizar acciones individuales como no usar el coche, llevar una dieta a base de plantas o "no tener hijos", de acuerdo con un presunto estudio publicado en la revista *Environmental Research Letters*.

En un nivel aún más indirecto, se encuentra la exaltación del homosexualismo, enfatizando el vínculo entre análogos de donde no hay ninguna expansión biológica de la especie y la profundización de toda grieta entre hombres y mujeres, de cuya unión la naturaleza quiso que la especie se propague. Anulando toda diferencia entre los sexos, transitando así hacia un ideal andrógino del transhumanismo. Jean Baurdrilliard, que escribió un ensayo titulado *La transparencia del mal. Ensayo sobre los fenómenos extremos*,[118] establece que el artificio, la prótesis, la negación de lo natural, signan la singularísima configuración "caleidoscópica" de nuestros tiempos. Sin embargo, nuestra sexualidad está impresa en cada una de nuestras células, en toda la información cromosómica aportada por nuestro ADN. Nuestra realidad es fractal, el todo está en cada una de nuestras partes componentes, somos como la

[117] Conforme: https://www.forbes.com.mx/para-contribuir-con-el-medio-ambiente-debes-dejar-de-tener-hijos-estudio/ compulsa el 24 de junio de 2019.
[118] Baudrillard, J. (1991) *La transparencia del mal. Ensayo sobre fenómenos extremos*. Barcelona. Ed. Anagrama.

geometría abstracta post-euclidiana de Benoît Mandelbrot. Por lo tanto, en el artificio hay autoengaño o, peor aún, alquimia y pensamiento mágico.

Las diferencias por complementariedad entre los sexos, deben ser suprimidas mediante el artificio y el transhumanismo. Los niños deben jugar con muñecas y vestirse como niñas y éstas, aprender que no toda princesa se enamora de un príncipe sino a veces, también, de otra princesa. Sólo hay lugar para diferencias antagónicas en entre los sexos. Allí donde el sistema encuentra una fisura, busca que haya grieta y si hay grieta, buscará que haya abismo. Toda disonancia entre hombres y mujeres, debe ser convertida en guerra. La diferencia entre hombe y mujer es de complemente, la diferencia debe ser suprimida, si es de enfrentamiento u oposición, tal diferencia debe ser alimentada y llevada al extremo.

Medea no gana. Medea pierde. Tan sólo consigue que todos, como ella, pierdan. La conspiración de Medea, es un efecto expansivo de la pérdida. Derrocha, derrama sufrimiento. No hay victoria para Meda, hay ampliación extensiva de su derrota. Medea logra que su mal sea sufrido por otros, no morigera su pesar, pierde a sus hijos, matándolos. La conspiración de Medea, únicamente multiplica daño.

Estadísticamente hablando, en muchos casos clínicos del denominado en psiquiatría síndrome de Medea, en que hay padres y madres que matan a sus propios hijos, se ha registrado que vienen acompañados, a renglón seguido, de un suicidio. Es decir, matan a sus hijos previamente a quitarse la vida propia. Visto desde otro lado, muchos casos de síndrome de Medea, pasan inadvertidos o se confunden con los denominados suicidios ampliados, en que los progenitores deciden irse de este mundo y llevarse a sus hijos con ellos. Si bien el asesinato seguido de la propia muerte es común en ambos y en parte están relacionados, la diferencia radica en que en el síndrome de Medea, el progenitor filicida, se quita la vida para evitar la represalia de su cónyuge, es decir, le hace saber

que mató a sus hijos y se va con ellos como fuga, como subterfugio, y para enrostrarle a su enemigo, el otro progenitor depositario de su odio, la imposibilidad para éste de una ulterior venganza. La tónica está en la muerte de los hijos. En cambio, en el suicidio ampliado, el suicida busca como finalidad quitarse la propia vida y matar a sus hijos es la mera consecuencia de llevárselos consigo, cual pertenencia, ampliando su accionar y haciéndolo extensivo a ellos. Que se mate primero a los hijos, en los suicidios ampliados, es una consecuencia necesaria, en el orden temporal, que de otro modo sería imposible. Pero la vida que se desea extinguir, en última instancia, es la propia.

Hay, en ambos casos patológicos, sutiles diferencias que permiten advertir cuándo se da uno y otro, a raíz de características de su operatoria: mientras que en los suicidios ampliados, en general, se mata a los hijos de la misma manera que el suicida se quita la vida, por ejemplo, el ahorcado ahorca primero a sus hijos, el que muere envenenado envenena previamente a sus hijos, el que se dispara, matas a sus hijos mediante disparo, etc. en los casos psicológicos de síndrome de Medea, suele pasar que las muertes no son similares. Hay rastros de saña y violencia en la muerte de sus hijos, por ejemplo, estrangulamiento, o signos de violencia, que no son propias del suicidio ampliado donde se intenta dar una muerte rápida y en lo posible indolora a los hijos asesinados. En muchos casos de síndrome de Medea el suicidio es un acto decidido con posterioridad al asesinato de sus hijos. Al caer en cuenta de la atrocidad cometida, su reacción es terminar con su propia vida. En otros casos el sucedido postrero es igualmente premeditado, pero se identifica como un acto separado de la muerte de sus hijos, no sólo en la manera de llevar a cabo las ejecuciones, sino también por el intervalo de tiempo entre el asesinato de los hijos y su propia muerte, que en los casos de suicidio ampliado suele ser muy breve, concebido como un sólo acto. Además, los mensajes o cartas que dejan, muestran a las claras las intenciones que se manifiestan en uno y otro caso.

Los progenitores Medea, buscan hacerle saber a sus interlocutores implícitos de su accionar, que han sido artífices conscientes de la atrocidad y con ello infringirles dolor por elevación.

Pese a todo lo antedicho, en todo síndrome de Medea, haya o no suicidio efectivo *a posteriori*, existe una fuerte tendencia a la autodestrucción. Lo que se busca, como Medea, es matar la presencia del enemigo presente en los propios hijos y, para ello, resulta necesario destruir también la presencia propia impresa en su heredad. El arquetipo de la huida de Medea en el carro de Helio, se reproduce en el suicido en tanto imagen alegórica de la fuga. Y si decimos que este arquetipo, es aplicable un estado generalizado del psiquismo colectivo, estamos entonces ante una sociedad que tiene tendencias suicidas.

Sin embargo, lejos de ser meramente figurativo, el aborto y la despoblación, van camino a supuesta preservación de ejemplares biológicos (mujeres presuntamente salvadas por la legalización del aborto) a través de una condena de la especie, lo cual es una distanancia agónica de la defunción de la humanidad en su conjunto. Es éste, el último arquetipo del aborto: un síndrome colectivo autodestructivo, una enfermedad suicida enquistada en el psiquismo social, una sentencia de muerte autodeclarada de la humanidad entera.

Una reflexión final. Todo lo dicho en este pequeño ensayo, refiere a un sistema mundialista que se encuentra empero dirigido por una pequeña minoría. La gran mayoría de las mujeres, son objeto de la propaganda, víctimas reales de esta estructura y utilizadas para ir contra la familia tradicional que es una institución heteronómica. Los griegos, tenían bien distinguido el origen de la ley, y diferenciaban a la ley de la naturaleza o física (del griego *φύσις physis*, que significa literalmente "naturaleza") y *nomos* (del griego *νόμος*) que refiere a los códigos convencionales, producto del consenso humano. Entre ambas formas de concebir lo que igualmente

podría traducirse como ley, no hay una relación de contradicción sino, más bien, de complementariedad.

Las instituciones humanas, pertenecen a este segundo orden de leyes denominadas *nomos*. Algunas están destinadas a ordenar la vida de los hombres sin que haya una relación con el orden dado por la naturaleza. Estas instituciones son entonces autonómicas (auto-nomos es darse a uno mismo la propia ley) y de ahí proviene la palabra "autonomía". Qué tengamos prohibido salir a caminar desnudos por la calle, tiene una finalidad debidamente validada, pero se corresponde con un ordenamiento social que se aparta de lo que, desde la naturaleza, nos ha sido dado ya que no hemos nacido vestidos.

` Pero existen instituciones que están destinadas a regular ciertos aspectos de la vida humana en relación estrecha con lo que ya la naturaleza ha dispuesto. Estas instituciones son heteronomicas. Lo que de convencional tienen, está fuertemente condicionado por el *physis*. El matrimonio es una de estas instituciones, la familia sobre la base de la unión instituida, ya lo mencionamos antes, también. La naturaleza podría haber querido que los sexos sean tres, sin embargo, mal que nos pese, los sexos son dos y sobre esto se erige la institución del matrimonio, para ordenar y garantizar la prole, que es nuestro sostenimiento como especie. Contra ese ordenamiento, se quiere ir, porque precisamente lo que se busca, es destruir la prole.

El (ya a esta altura) perturbado lector se estará por consiguiente preguntando ¿tiene cura esta enfermedad generalizada, zombificadora y contagiosa? Ante todo, hemos de responder, para darle pese a todo un desenlace esperanzador a este relato, afirmativamente. Existe un antídoto, hay un anticuerpo. El proceso de inoculación del síndrome hoy es pandémico, es decir, ha superado la epidemia o simple multiplicidad de afectados, ha trasvasado la endemia, o sea, no es privativa de un país, sino que ya ha alcanzado el rango de enfermedad mundial. Pero su anticuerpo, es igualmente expansivo y aún estamos a tiempo de expandirlo y salvar miles

de millones de almas. Ese remedio es la Verdad. Y ya lo dijo el citado Agustín: "*No se accede a la verdad sino a través del amor*".

Mi intención al escribir estas líneas, ha sido desde el primer momento salvaguardar a "la mujer", a la que se le quiere hacer creer que ser madre es, además de una ignominia, una imposición artificial de asignación de roles, como consecuencia de un sistema político e ideológico instaurado por un puñado de hombres mendaces, gaznápiros y calandracas que de un momento a otro decidieron que era mejor someter a la mujer y la maternidad, el grillete perfecto para mantenerla encadenada.

¡Ubi concordia, ibi victoria!

Bliografía:

- Apolíneo de Rodas. (2007) *Argonáuticas*. Madrid. Ed. Biblioteca Gredos.
- Aristófanes. (2007). "La asamblea de mujeres" en *Comedias III*. Madrid. Biblioteca Gredos.
- Barrios, C. "Violencia de género y Feminismo" en *Disidentia. Pensar está de moda.* Artículo publicado el 25/12/2018: https://disidentia.com/violencia-de-genero-y-feminismo/
- Baudrillard, J. (1991) *La transparencia del mal. Ensayo sobre fenómenos extremos*. Barcelona. Ed. Anagrama.
- Bauvoir, S. (1949) *Le deuxieme sexe*, 28ª edición, París, Gallimard T. I.
- Bourget, D. Grace, J. & Whitehurst, L. (2007). "A review of maternal and paternal filicide" in *Journal of American Academy of Psychiatry and the Law*, 35 (1).
- Davoli, Pablo. *La identidad Sexual.* Apuntes de la conferencia dictada en la I Jornada de la Mujer, organizada por Ceducar el 17/04/2013.
- De Benoist, A. "El Reino de Narciso" Publicado en la Revista: *Mensile di Actualita Culturali e Metapolitiche*.-N° 279/ settembre-ottobre 2006 / Anno Veintisettesimo N°9-10 (ISSN 0394-2473)/
- De Martini, S. M. A. (2013). *Raíces ideológicas de la perspectiva de género* [en línea], Prudentia Iuris, 75. Disponible en: http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/raices-ideologicas-perspectiva-genero.pdf.
- Eliade, M. (1973) *Mito y realidad.* Madrid. Ed. Guadarrama.
- Eurípides. (2008) "Hipólito" en *Tragedias I*. Madrid. Biblioteca Gredos.
- Eurípides. (2008) "Medea" en *Tragedias I.* Madrid. Ed. Biblioteca Gredos.

- Irasuste, A. Artículo: *Los últimos cartesianos: del homo Sovieticus al homo Queer.*
- Jacobsen, J. *The Beginning of The END*, ed. Xulon Press
- Jung, C.G. (1991) *Arquetipos e inconsciente colectivo*. Barcelona. Ed. Paidós.
- Laplanche, J & Pontalis, J. (1996), *Diccionario de Psicoanálisis*, Barcelona. Editorial Paidós.
- Nathanson, B. (1984) *Aborto… ¿Derecho de la Mujer?* Declaraciones en congreso internacional en el colegio de Médicos de Madrid. Buenos Aires. Ediciones Don Bosco.
- Mordini. A. (2016) *El católico gibelino*. Zaragoza. Ed. Hipérbola Janus.
- Pen, L. (2004) *False Dawn. The United Religions Initiative, Globalism, and the Quest for One-World Religion*, Ed. Sophia Perennis.
- Resnick, P.J. (1970) "Murder of the Newborn: A Psychatric Review of Neoanticide" in *American Journal Psychiatric*. Nº 126:10. April 1970: https://pdfs.semanticscholar.org/b4b0/907a24c04af12bef8803dd7f8dc90b020d65.pdf
- Trillo Figueroa y Martínez Conde, J. (2007) *Una revolución silenciosa: La política sexual del feminismo socialista*, Madrid. Ed. Libros libres.
- Quarrachino. J. (2018) *Geopolítica y Aborto*. Bs. As. Círculo Rojo.
- Wast. H. (1994) *Autobiografía de un hijito que no nació*. Bs. As. Ed. Theoría.

ACERCA DEL AUTOR

Lucas Juan Carena nació en Rosario, Provincia de Santa Fe, República Argentina, el 26 de Octubre de 1979.

En 2003 obtuvo su título de Licenciado en Comunicación Social por la Universidad Nacional de Rosario; y, en 2.008, el de Magister en Diseño de Estrategias de Comunicación por la misma casa de altos estudios.

Desde 2009 enseña Psicología Social en la Facultad de Psicología de la Universidad Católica de La Plata, en la Unidad Académica de Rosario. Desde el año 2.017 se desempeña como catedrático de Fundamentos Epistemológicos de la Investigación en la Universidad Abierta Interamericana.

Especialista en psicología de masas y medios masivos de comunicación, se dedicó al estudio del comportamiento colectivo y la forma en que dichos medios instalan ideas tanto en la consciencia humana como a nivel subliminal.

Escritor e investigador, ha publicado artículos tanto periodísticos como académicos, en distintos medios de prensa y revistas de divulgación científica. Ha escrito un libro en coautoría con Pablo J. Davoli: *La guerra invisible. Acción psicológica y revolución cultural*. En 2017 publicó *Jesús Cristo*

Príncipe Hiperbóreo. Una visión Teándrica de Occidente y la Cristiandad.

En ocasión de participar en trabajos periodísticos para grandes medios de prensa, advirtió la puesta en práctica de diversas operaciones de desinformación y manipulación. Decepcionado por tales circunstancias e impulsado por sus propias investigaciones, fue virando paulatinamente hacia corrientes intelectuales alternativas y acercándose a medios de divulgación no oficiales. De esta manera, se adentró en el estudio de las estructuras de poder globales y de la simbología de las sociedades secretas.

Desde principios de 2.014, conduce, junto a Pablo J. Davoli, el programa semanal La Brújula, emitido por TLV1, Toda la Verdad, Primero, canal televisivo por Internet - http://canaltlv1.com/-.

E-mail de contacto: lucascarena@hotmail.com.